

УДК 159.9

Формирование идентичности студентов вузов, подверженных отклоняющемуся поведению

Руслан Н. Хакимзянов

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, Россия

E-mail: Ruslan.Khakimzyanov@kpfu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2638-2628>

DOI: 10.26907/esd.18.3.13

EDN: EGEILZ

Дата поступления: 1 марта 2023; Дата принятия в печать: 1 июня 2023

Аннотация

Глобальная трансформация общества, которая заключается в изменении существующих моделей поведения, традиционных норм и ценностей, вызывает неопределенность у современного человека. Молодежь сталкивается с трудностями самоопределения, что вызывает внутреннюю напряженность, которая приводит к социальной дезадаптации и в итоге к нарушению идентичности. Исследования указывают на рост отклоняющегося поведения в молодежной среде, вызванный нарушением социально-психологической адаптации, изменением ценностно-смысловой сферы личности. В статье представлены результаты исследования обучающихся по программам высшего образования в количестве 221 респондента, среди которых часть респондентов имеет в анамнезе признаки отклоняющегося поведения. Респонденты разбиты на 2 группы:

Группа 1 – группа риска (116 испытуемых, имеющих в анамнезе агрессивное поведение, состояния, близкие к депрессии, нарушенную социально-психологическую адаптацию, отобранные по результатам МБОС);

Группа 2 – 105 испытуемых (агрессивное поведение, депрессивные состояния в анамнезе отсутствуют, отобранные рандомно по результатам МБОС).

Для проведения психодиагностического исследования использовались Цифровая платформа «ОКО» (<https://oko.kpfu.ru>) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (далее – цифровая платформа «ОКО»). Для анализа и интерпретации результатов исследования использовались статистические методы (t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ). Результаты исследования позволили определить степень сформированности идентичности лиц, подверженных отклоняющемуся поведению, а также выявить психологические особенности, способствующие формированию идентичности личности.

Ключевые слова: идентичность, отклоняющееся поведение, образовательная среда, агрессия, депрессивные состояния, психологическая безопасность.

Formation of the Identity of University Students Prone to Deviant Behavior

Ruslan Khakimzyanov

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: Ruslan.Khakimzyanov@kpfu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2638-2628>

DOI: 10.26907/esd.18.3.13

EDN: EGEILZ

Submitted: 1 March 2023; Accepted: 1 June 2023

Abstract

The global transformation of society, which consists in changing existing patterns of behavior, traditional norms and values, causes uncertainty. Today young people face difficulties of self-determination, which causes internal tension and leads to social maladaptation and ultimately to violation of identity. Numerous studies indicate an increase in deviant behavior among young people caused by violation of socio-psychological adaptation, a change in the value-semantic sphere of personality.

The article presents the results of a study of 221 respondents enrolled in higher education programs. Some respondents had signs of deviant behavior.

To conduct a psychodiagnostics study, the OKO digital platform was used (<https://oko.kpfu.ru>). Statistical methods (Student's t-test, correlation analysis) were used to analyze and interpret the data. The findings made it possible to determine the degree of identity formation of persons prone to deviant behavior, as well as to identify psychological features that contribute to the formation of personality identity.

Keywords: psychological safety, educational environment, deviant behavior, identity, aggression, depression.

Введение

Стремительный темп изменений в обществе, трансформация традиционных норм и ценностей приводят к смене социальных моделей поведения и психологических установок личности. В результате человеку необходимо приспосабливаться к новым условиям жизни, что приводит к изменению картины мира, образа «Я» и эмоциональному напряжению. Следствием этого может стать дезадаптация личности.

Современные исследования указывают на различные формы отклоняющегося поведения, проявляющиеся в обществе, особенно в молодежной среде, детерминантами которых является агрессия, состояния, близкие к депрессии, нарушение социально-психологической адаптации и наличие психологических травм в прошлом, что, несомненно, приводит не только к дезадаптации личности, но и к нарушению идентичности (Khakimzyanov & Ryazanov, 2022).

Среди обучающейся молодежи наблюдаются проявления физического и психологического насилия по отношению к окружающим. Следует отметить, что психологическое насилия активно проявляется в виртуальном пространстве. Молодежь вовлечена в виртуальное пространство и может усваивать из него нарративы деструктивных идеологий (Khakimzyanov & Ryazanov, 2022). Вовлеченность молодежи в виртуальное пространство приводит к изменению ценностно-смысловой сферы личности, так как интернет-серфинг приводит к тому, что люди начинают воспринимать компьютеры как продолжение своей личности в виртуальном пространстве, которое отражает их вкусы и интересы (Suler, 2016). Следовательно, на-

рушается восприятие себя как целостной личности и происходит нарушение идентичности.

Психодинамическое направление рассматривает виртуальное пространство как тип «промежуточного пространства». Промежуточное пространство перехода – это психическая область, где существуют фантазии, мечты, символы и игры. В этом пространстве происходит интеграция и трансформация внешних реальностей и внутренних фантазий. Оно является местом, где формируются и развиваются творческие процессы, а также возникают новые психические представления, куда мы попадаем без нашего рационального контроля, в периоды кризисов, переживаний различной интенсивности, от невроза (состояния, периодически возникающего у всех людей, как реакции на сверхсильные нагрузки), до депрессии или даже психотических переживаний, когда психологические защиты, скрепляющие наше сознание, не выдерживают под давлением сил подсознания, а переживание сверхсильных чувств ослабляет и размывает организующую силу нашего «Я» (Suler, 2016). Таким образом, мы можем говорить о том, что виртуальное пространство приводит к формированию диффузной идентичности, так как выключен рациональный контроль, психологические защиты не выдерживают под давлением сильных эмоциональных переживаний. Это и объясняет то, почему у некоторых людей мы наблюдаем перестройку моральных норм и ценностей, обесценивание предыдущих, уже имеющихся знаний (Khakimzyanov, 2023).

Современная молодежь наладила контакт с технологиями, неразрывно связана с интернетом, что привело к размытию границ между реальностью и виртуальным пространством. Социальное окружение старшего поколения (родители, педагоги), традиционные СМИ с трудом адаптируются к техническому прогрессу, и это приводит к тому, что нивелируется их авторитет среди молодежи. Цифровой прогресс неизбежно ведет к изменению существующей картины мира, и, как следствие, к трансформации идентичности. Эти изменения могут становиться причинами конфликтов «отцов и детей» (Khakimzyanov & Ryazanov, 2021). Это свидетельствует об актуальности изучения идентичности личности в современном мире.

Одним из ключевых направлений современной науки является задача по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей на основе общероссийской идентичности.

Под воздействием социальных и психологических факторов, которые на протяжении всего жизненного пути влияют на развитие личности, происходит формирование и изменение личностной идентичности (Kharlamenkova, 2019).

Термин «идентичность» в научный дискурс ввел Э. Эриксон, используя его в созданной им теории идентичности. Эриксон считает, что итогом социального развития человека, которое происходит в процессе взаимодействия личности и общества, является сформированная идентичность (Vinogradenko, 2020). Идентичность, по мнению Э. Эриксона, – это ощущение своей жизни неизменной и независимой от социальных факторов. Этим определением он дополняет термин «идентификация», используемый З. Фрейдом. К идентичности следует отнести ощущение связи с определенной группой людей или сообществом, которое происходит на основе общих ценностей, интересов и опыта, и чувство целостности процесса собственной жизни. Эти элементы позволяют уточнить и выделить две главные функции идентичности: организационную (умение интегрировать приобретенный опыт и свои личностные особенности в социальные отношения) и адаптивную (Akimova & Kuzina, 2020).

Согласно мнению Ж. Пиаже, главная черта идентичности – это ее неизменный характер. Неизменный характер идентичности позволяет рассматривать ее прояв-

ления в процессе становления мышления детей на ранних стадиях психосоциального развития (Akimova & Kuzina, 2020).

В отечественной психологии идентичность активно исследуется Л. Б. Шнейдер. Идентичность имеет множество проявлений: общественный и социальный опыт человека; усвоенные им ценности, жизненные цели и смыслы, мотивы, социальные установки; выработанные в процессе социализации персональные конструкты. Основное свойство идентичности – это сформированная ценностно-смысловая сфера личности. Развитие идентичности зависит от самопринятия, слияния некоторых противоречивых и динамических образов «Я» в нерушимую Я-концепцию, способствующую устойчивому личностному самоопределению (Schneider, 2023).

Карл Ясперс внес значительный вклад в области понимания личностной идентичности. К. Ясперс интересовался вопросами существования, свободы и возможности самопознания.

Одним из ключевых понятий, связанных с идентичностью, в его работах является «граница ситуации». Он утверждал, что человек сталкивается с определенными ситуациями, такими как смерть, страдание, выбор и одиночество. Эти ситуации вызывают у человека осознание его ограниченности, незащищенности и собственной конечности. Они также представляют собой возможность для человека осознать и проявить свою истинную идентичность. Согласно Ясперсу, истинная идентичность достигается через самопознание и самоосознание. Человек должен осознать свои ограничения и свободу выбора, принять ответственность за свои поступки и стремиться к достижению собственного смысла и ценностей в жизни. К. Ясперс также выделял важность межличностного взаимодействия и диалога в процессе формирования идентичности. Через общение с другими людьми и обмен идеями, человек расширяет понимание себя и мира. Таким образом, Карл Ясперс внес значительный вклад в понимание идентичности, особенно в контексте человеческого существования и поиска смысла жизни (Jaspers, 1953).

Идентичность личности формируется под влиянием нескольких факторов.

1. Генетический фактор оказывает влияние на развитие физических и формирование психологических аспектов идентичности личности. Данный фактор обуславливает внешность, влияет на темперамент и личностные диспозиции.

2. Психологический фактор. Психологические черты личности формируются в процессе психосоциального развития человека и включает в себя самооценку, самоидентификацию, самопознание, убеждения, ценности, интересы, мотивацию.

3. Социальные отношения. Взаимодействие с другими людьми и социальная среда, в которой мы находимся, также оказывают значительное влияние на формирование идентичности. Отношения с семьей, друзьями, сообществом и обществом в целом определяют наши роли, социальные нормы, ценности и восприятие себя.

Эти факторы взаимодействуют друг с другом и формируют сложную мозаику нашей идентичности. Они могут меняться со временем под влиянием нового опыта, знаний и взаимодействий. Идентичность является динамическим процессом, который продолжает развиваться на протяжении всей жизни.

Рассматривая вопрос идентичности относительно молодежной среды, необходимо определить критерии значимости данной проблематики.

1. Понимание идентичности молодых людей помогает лучше понять их потребности, стремления и вызовы, с которыми они сталкиваются в процессе формирования собственного «Я». Это позволяет разработать подходящие программы и ресурсы для поддержки их психологического благополучия, самооценки и развития личности.

2. Исследование идентичности молодых людей помогает лучше понять их взаимодействие с окружающей средой, включая семью, школу, сообщество и широкий социальный контекст. Понимание факторов, влияющих на формирование идентичности, помогает создать условия, способствующие успешной адаптации и интеграции молодежи в общество.

3. Идентичность молодых людей связана с выбором их карьеры и профессиональным развитием. Исследование идентичности помогает понять, какие факторы и ценности влияют на профессиональные предпочтения и решения молодежи. Это способно сделать их выбор профессии более осознанным, соответствующим их интересам, целям и ценностям.

4. Молодежь является ключевой группой в процессе формирования толерантного и инклюзивного общества. Исследование идентичности молодых людей помогает лучше понять, как они воспринимают себя и других, какие у них представления о культурной идентичности и как они взаимодействуют с представителями других культур.

Для современного общества приоритетом является противодействие социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства. Следовательно, актуальной для современной науки является задача формирования личности устойчивой к радикальным, технологическим, социокультурным, экономическим изменениям в обществе. Человеку в условиях современного мира необходимо соотносить свои ценности и взгляды с разнообразными изменениями, осуществлять выбор, опираясь на свои предпочтения, поэтому весь процесс развития личности сопряжен с формированием идентичности. Из этих положений сформировалась проблема исследования, которая заключается в изучении способов формирования идентичности у лиц с несформированной идентичностью и у лиц, подверженных отклоняющемуся поведению.

Методология исследования

Цель исследования – определить степень сформированности идентичности у лиц, подверженных отклоняющемуся поведению, и выявить психологические особенности, способствующие формированию идентичности у данной категории лиц.

Для достижения поставленной цели использовались следующие методы исследования: теоретические – анализ научной литературы по проблеме исследования; эмпирические – метод опроса, психодиагностика; методы статистического анализа эмпирических данных.

Для проведения психодиагностического исследования использовалась Цифровая платформа «ОКО» (<https://oko.kpfu.ru>).

Диагностическое исследование включало в себя использование комплекса стандартизованных диагностических методик опросного типа.

В эмпирическом исследовании приняли участие 221 респондент в возрастном диапазоне от 18 до 23 лет. Респонденты были отобраны на основании результатов ежегодного «Мониторинга психологической безопасности образовательной среды» (далее – МБОС) в Республике Татарстан.

Респонденты были разбиты на 2 группы:

Группа 1 – группа риска: 116 испытуемых, имеющих в анамнезе агрессивное поведение, состояния, близкие к депрессии, нарушенную социально-психологическую адаптацию (отобраны по результатам МБОС);

Группа 2 – 105 испытуемых, у которых агрессивное поведение и депрессивные состояния в анамнезе отсутствуют (отобраны случайно по результатам МБОС).

Для проведения исследования использовались следующие методики:

- 1) методика исследования личностной идентичности (Schneider, 2023);
- 2) опросник агрессивности Басса-Перри (Enikolopov & Tsybulsky, 2007);
- 3) личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла (Vyboyshchik & Shakurova, 2000);
- 4) определение уровня депрессии Т. И. Балашова (Fetiskin et al., 2002).

Результаты

Статистическое сравнение групп по t-критерию Стьюдента показало, что в группе 1 выражены следующие показатели:

- мораторий идентичности ($p \leq 0,01$);
- диффузная идентичность ($p \leq 0,001$) (Рисунок 1).

Статистически значимые различия, полученные по данным показателям, позволили продолжить интерпретацию результатов исследования.

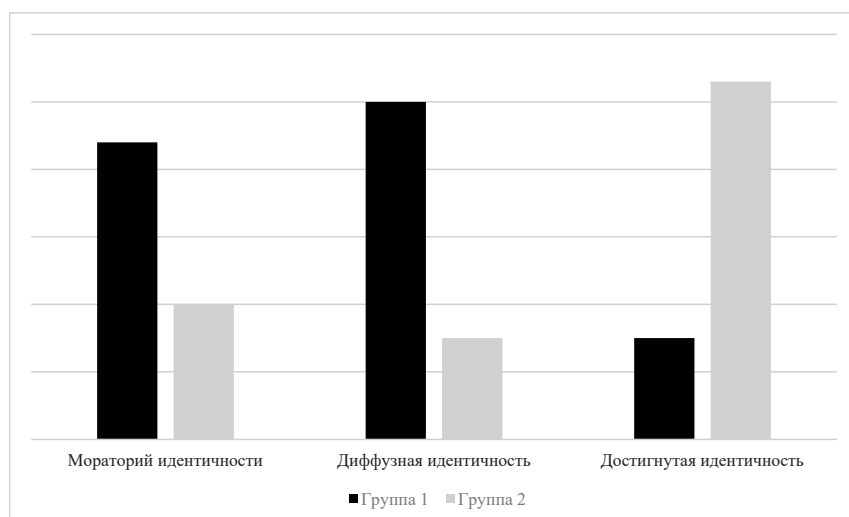


Рисунок 1. Результаты сравнения по t-критерию Стьюдента респондентов по показателям идентичности

У испытуемых группы 1 идентичность несформированная, так как у них выражены мораторий идентичности ($p \leq 0,01$) и диффузная идентичность ($p \leq 0,001$) в сравнении с испытуемыми из группы 2. У испытуемых группы 2 преобладает достигнутая идентичность ($p \leq 0,01$).

Следующим этапом эмпирического исследования выступил статистический анализ исследуемых групп по показателям личностного опросника Кеттелла (Рисунок 2).

Испытуемым группы 1 свойственна эмоциональная неустойчивость ($p \leq 0,01$), возбудимость ($p \leq 0,01$) и напряженность ($p \leq 0,05$).

Результаты сравнительного анализа показали наличие различий по показателям агрессии между двумя выборками испытуемых. Так, группе 1 свойствен высокий уровень физической ($p \leq 0,05$) и вербальной ($p \leq 0,05$) агрессии (Рисунок 3).

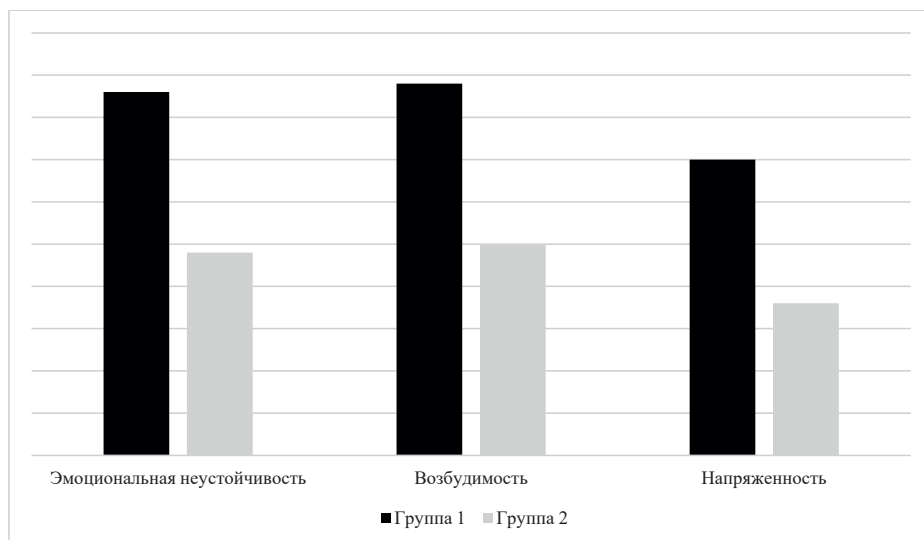


Рисунок 2. Результаты сравнения по *t*-критерию Стьюдента респондентов по показателям личностного опросника Кеттела

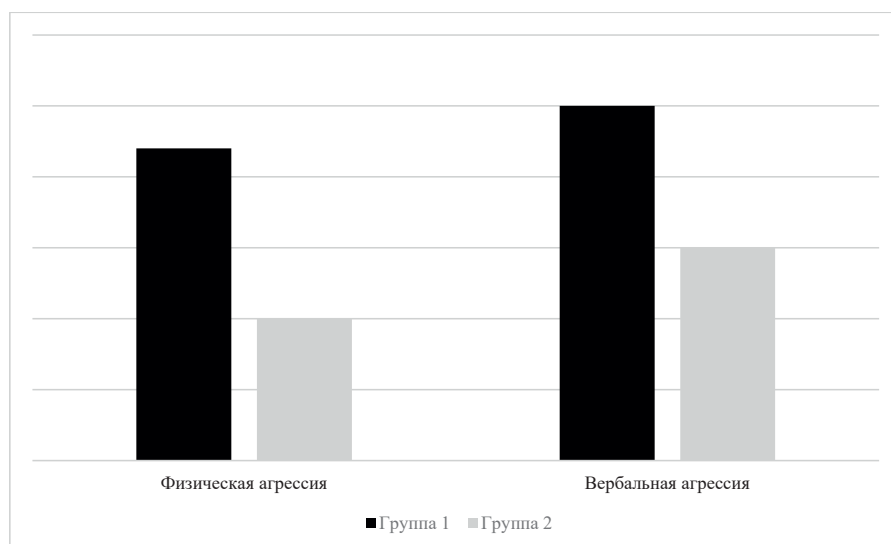


Рисунок 3. Результаты сравнения по *t*-критерию Стьюдента респондентов по показателям опросника агрессивности Басса-Перри

Далее рассмотрим результаты сравнительного анализа исследуемых групп по шкале определения уровня депрессии (Рисунок 4).

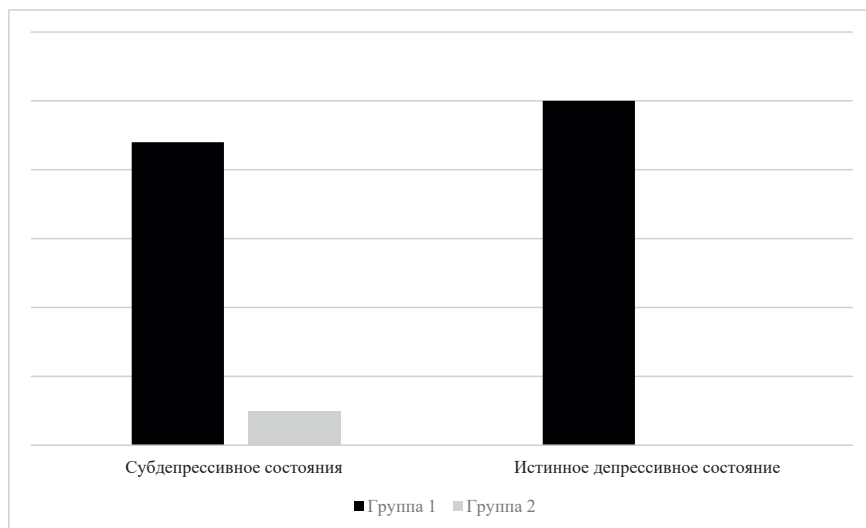


Рисунок 4. Результаты сравнения по *t*-критерию Стьюдента респондентов по показателям шкалы самооценки депрессии Зунга

Испытуемые группы 1 имеют ярко выраженное субдепрессивное ($p \leq 0,001$) и истинное депрессивное ($p \leq 0,001$) состояния. Среди испытуемых группы 2 истинное депрессивное состояние не наблюдается.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что группе 1 (группа риска) свойственны следующие психологические особенности:

- мораторий идентичности;
- диффузная идентичность;
- эмоциональная неустойчивость;
- возбудимость;
- напряженность;
- физическая агрессия;
- вербальная агрессия
- субдепрессивное состояние;
- истинное депрессивное состояние.

Исходя из цели исследования, для выявления психологических особенностей личности, способствующих формированию достигнутой идентичности, использовался корреляционный анализ результатов исследования (Рисунок 5).

Корреляционный анализ показал наличие связей, способствующих формированию достигнутой идентичности в группе риска. Психологическая работа, направленная на снижение физической агрессии, депрессивных состояний, будет способствовать формированию достигнутой идентичности, а работа психолога над укреплением уверенности, настойчивости, уравновешенности и самостоятельности позволит стабилизировать идентичность личности.

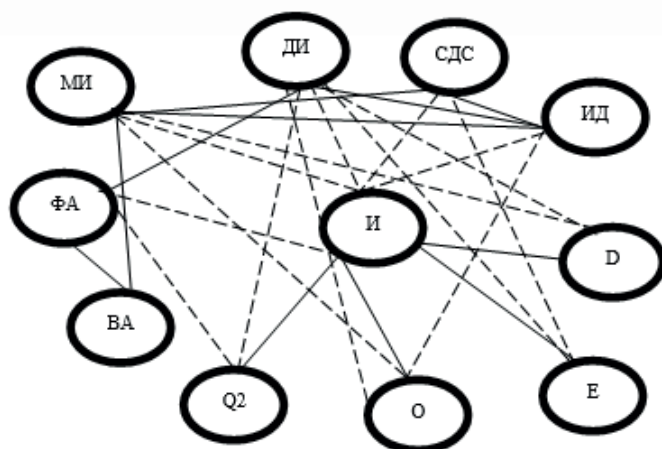


Рисунок 5. Корреляционные связи показателей респондентов группы 1

Примечание: И – достигнутая идентичность; МИ – мораторий идентичности; ДИ – диффузная идентичность; СДС – субдепрессивное состояние; ИД – истинное депрессивное состояние; Д – уравновешенность; Е – настойчивость; О – гипертимия; Q2 – самостоятельность; ВА – вербальная агрессия; ФА – физическая агрессия. Сплошная линия – прямая связь; пунктирная линия – обратная связь.

Дискуссионные вопросы

Результаты статистического сравнения исследуемых групп показали, что у респондентов группы риска ярко выражена напряженность, которая приводит к возбудимости и выражает плохо контролируемую чувствительность. Присущие респондентам группы риска напряжение и возбудимость приводят к эмоциональной неустойчивости во взаимодействии с социальным окружением, им трудно вести себя тихо, они неспособны сдерживаться, как того требуют правила поведения. Это приводит к снижению уверенности в себе и к неблагоприятию в жизни.

Лица группы риска эмоционально неустойчивы и постоянно находятся в напряженном состоянии, отсюда проявления физической и вербальной агрессии по отношению к миру. Постоянное напряжение, эмоциональная неустойчивость и агрессия к миру не проходят бесследно для личности, эти состояния истощают личностные ресурсы. Как следствие этого, как показал сравнительный анализ, у респондентов группы риска наблюдаются субдепрессивные и истинные депрессивные состояния.

Представленные выше результаты эмпирического исследования свидетельствуют о том, что они оказывают колоссальный негативный эффект на развитие личности, что отражается на идентичности респондентов группы риска. Статистические данные, полученные в ходе исследования, указывают на то, что у респондентов группы риска ярко выражены диффузия и мораторий идентичности в сравнении с респондентами группы 2. Это объясняется тем, что напряженность, возбудимость и эмоциональная неустойчивость приводят к неуверенности в себе, неблагоприятию в жизни и, как следствие, к затруднению определения своих ценностей, интересов и жизненных целей.

Результаты, полученные в ходе данного исследования, соотносятся с теорией объектных отношений, в рамках которой отсутствие во внутреннем мире репрезен-

таций надежного, постоянно поддерживающего материнского объекта, то есть отсутствие идентификации с анаклитическим объектом, заставляет людей навязчиво искать его вовне и находить в искусственных объектах-заместителях, формируя симбиотическую привязанность-зависимость. Эти поиски всегда вызывают у человека напряженность и, как следствие, возбудимость, эмоциональную неустойчивость, которые приводят к неуверенности в себе (Klein et al., 2011).

Среди научных исследований встречаются работы, в которых статистически доказано, что у лиц, подверженных отклоняющемуся поведению, наблюдается диффузия идентичности, которая усиливает агрессивную модель поведения (Khakimzyanov, 2023).

А. Ю. Кржечковский пишет о том, что нарушение функции самопознания является одним из условий формирования девиантного поведения, следствием которого выступают психопатические расстройства. Так, по мнению автора, с 12-13 лет у подростков отмечаются: снижение динамики образа Я (идентичности) и его искажение, низкие показатели степени зрелости личности, снижение социально-психологической адаптации. Именно в подростковом возрасте формируются предпосылки формирования ценностей, самопознания, несформированность которых приводит к диффузии идентичности и, как следствие, к отклоняющемуся поведению (Krzechkovsky, 2011). Исследования А. Ю. Кржечковского подтверждают полученные в ходе данного исследования результаты, которые свидетельствуют о том, что лицам, подверженным отклоняющемуся поведению, свойственна диффузия идентичности.

Таким образом, результаты данного исследования позволяют сделать вывод о том, что эмоциональная неустойчивость, возбудимость, напряженность, физическая и вербальная агрессия, субдепрессивные и истинные депрессивные состояния определяют развитие личности, и в особенности негативно сказываются на идентичности лиц группы риска. Для них особенно важно обеспечить комплексную психологическую поддержку и помощь в процессе поиска ими места в жизни и формирования достигнутой идентичности.

Для того чтобы понять, посредством чего можно формировать идентичность у группы риска, в работе приведены результаты корреляционного анализа. Данный вид анализа указывает на то, что психологическую работу по формированию идентичности у группы риска необходимо выстраивать определенным образом, а именно:

- необходимо организовывать тренинговую работу по развитию самостоятельности, самодостаточности, которая приведет к снижению внутреннего напряжения и агрессии. Снижение агрессии и внутреннего напряжения, в свою очередь, укрепляет идентичность личности;
- психологу следует работать с настойчивостью личности, что укрепит степень доминантности человека, его потребности в автономии и в итоге будет способствовать формированию достигнутой идентичности;
- развитие у человека уверенности в себе будет способствовать формированию достигнутой идентичности;
- психологическая работа, направленная на развитие уверенности в себе, самодостаточности, позволит личности ставить и достигать цели в жизни. Наличие как тактических, так и стратегических целей в жизни человека способствует его выходу из депрессивных состояний. И, как показывает корреляционный анализ, выход из депрессивных состояний укрепляет идентичность личности.

Заключение

Формирование идентичности личности представляет собой одну из самых значимых и сложных задач нашей жизни. Идентичность – это способность не только понять себя и свои ценности, но и найти такое место в мире, где мы можем раскрыть свой потенциал и ощутить себя значимыми.

Исследование идентичности имеет большое значение для понимания и поддержки молодежи. Идентичность молодых людей относится к их самоопределению, чувству собственного «Я» и принадлежности к определенным группам, культурам или социальным категориям.

Формирование идентичности – это непрерывный процесс, который требует саморефлексии, самопознания и роста.

Исследование показало, что у группы риска преобладает диффузия идентичности и мораторий идентичности. Группе риска свойственны следующие психологические особенности:

- эмоциональная неустойчивость;
- возбудимость;
- напряженность;
- физическая агрессия;
- вербальная агрессия;
- субдепрессивное состояние;
- истинное депрессивное состояние.

Результаты исследования позволили определить психологические особенности личности, посредством которых психологи могут выстраивать работу по формированию идентичности личности студентов, в анамнезе которых имеются признаки отклоняющегося поведения:

- развитие самодостаточности, самоуверенности;
- психокоррекция депрессивных состояний;
- формирование зрелости «Я», уверенности в себе.

Благодарности

Работа выполнена за счет средств Программы стратегического академического лидерства Казанского (Приволжского) федерального университета (ПРИОРИТЕТ-2030).

Список литературы

- Акимова, М. О., Кузина, Д. В. Идентичность как предмет психологического исследования // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26 – № 2. – С. 122–126. – DOI:10.34216/2073-1426-2020-26-2-122-126
- Винограденко, Г. Г. Понятие идентичности: интерпретационный анализ // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. – 2012. – № 18(272). – С. 104–107.
- Выбойщик, И. В., Шакурова, З. А. Личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла: Учебное пособие. – Челябинск: Издательство ЮУрГУ. – 2000. – 54 с.
- Ениколопов, С. Н., Цибульский, Н. П. Психометрический анализ русскоязычной версии опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри // Психологический журнал. – 2007. – Т. 28. – № 1. – С. 115–124.
- Кляйн, М., Айзекс С., Райвери, Дж., Хайманн, П. Развитие в психоанализе. – М.: Академический проект. – 2001. – 512 с.
- Кржечковский, А. Ю. Формирование самосознания у детей и подростков как метод профилактики пограничных психических расстройств [Электронный ресурс] // Медицинская

- психология в России: электрон. науч. журн. – 2011. – № 5. – [http:// medpsy.ru](http://medpsy.ru) (дата обращения: 18.09.2023).
- Фетискин, Н. П., Козлов, В. В., Мануйлов, Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Издательство Института психотерапии. – 2002. – 362 с.
- Хакимзянов, Р. Н. Взаимосвязь механизмов психологических защит с идентичностью лиц, склонных отклоняющемуся поведению // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2023. – Т. 12. – № 2А. – С. 251–256. –DOI:10.34670/AR.2023.66.30.029
- Хакимзянов, Р. Н., Рязанов, Д. А. Мониторинг психологической безопасности образовательной среды (опыт Республики Татарстан) // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции, 13–15 октября 2021 года. / под науч. ред. Ю.В. Богинской. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ». – 2021. – С. 279–282.
- Хакимзянов, Р. Н., Рязанов, Д. А. Социальные, психологические и организационные факторы, влияющие на психологическую безопасность образовательной среды // Образование и саморазвитие. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 303–320. – DOI:10.26907/esd.17.4.21
- Харламенкова, Н. Е. Эго-идентичность и ее особенности у лиц с разным уровнем посттравматического стресса // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – Т. 25 – № 1. – С. 107–111.
- Шнейдер, Л. Б. Психология идентичности. – М.: Юрайт. – 2023. – 328 с.
- Jaspers, K. Allgemeine Psychopathologie. – Berlin: Springer-Verlag Berlin Heidelberg GmbH, 1953. – 747 p.
- Suler, J. Psychology of the Digital Age: Humans Become Electric. – Cambridge University Press, 2016. – 475 p.

References

- Akimova, M. O., & Kuzina, D. V. (2020). Identity as a subject of psychological research. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika – Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 26(2), 122–126. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-2-122-126>
- Enikolopov, S. N., & Tsybulsky, N. P. (2007). Psychometric analysis of Russian-language version of questionnaire for aggression diagnostics by A. Buss and M. Perry *Psihologicheskij jurnal – Psychological Journal*, 28(1), 115–124.
- Fetiskin, N. P., Kozlov, V. V., & Manuilov, G. M. (2002). *Socio-psychological diagnostics of personality development and small groups*. Izdatel'stvo Instituta psichoterapii.
- Jaspers, K. (1953). *Allgemeine Psychopathologie* [General psychopathology]. Springer-Verlag Berlin Heidelberg GMBH.
- Khakimzyanov, R. N. (2023). The relationship of psychological defense mechanisms with the identity of persons prone to deviant behavior. *Psychologia. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya – Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches*, 12(2A), 251–256. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.66.30.029>
- Khakimzyanov, R. N., & Ryazanov, D. A. (2021). Monitoring the psychological safety of the educational environment (The experience of the Republic of Tatarstan). In Yu. V. Baginskaya (Ed.), *Prevention of Deviant Behavior of Children and Youth: Regional Models and Technologies* (pp. 279–282). IT "ARIAL".
- Khakimzyanov, R. N., & Ryazanov, D. A. (2022). Social, Psychological and Organizational Factors Affecting the Psychological Safety of the Educational Environment. *Obrazovanie I Samorazvitie – Education and Self Development*, 17(4), 303–320. <https://doi.org/10.26907/esd.17.4.21>
- Kharlamenkova, N. E. (2019). Ego-identity and its features in persons with different levels of post-traumatic stress. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika – Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 25(1), 107–111.
- Klein, M., Isaacs, S., Riviere, J., & Heimann, P. (2011). *Developments in psychoanalysis*. Academicheskij proect.

- Krzhechkovsky, A. Yu. (2011). Formation of self-consciousness in children and adolescents as a method of prevention of borderline mental disorders. *Medicinskaya psichologia v Rossii: elektronnyy nauchnyy jurnal – Medical Psychology in Russia: Electronic Scientific Journal*, 5. <http://medpsy.ru>
- Schneider, L. B. (2023). *Psychology of identity*. Yurayt.
- Suler, J. (2016). *Psychology of the Digital Age: Humans Become Electric*. Cambridge University Press.
- Vinogradenko, G. G. (2012). The concept of identity: an interpretive analysis. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Kul'turologiya – Bulletin of the Chelyabinsk State University. Philosophy. Sociology. Cultural Studies*, 18(272), 104–107.
- Vyboyshchik, I. V., & Shakurova, Z. A. (2000). *R. Cattell's personality multifactor questionnaire: A textbook*. Izdatel'stvo YUUrGU.