

Типичные ошибки авторов при подготовке статей и советы редакторов по их устранению

Альфия Р. Масалимова

Казанский федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: alfkazan@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3711-2527>

DOI: 10.26907/esd.19.4.01R

EDN: DDGOBN

Подготовка любой научной статьи — это трудоемкий процесс, который требует соблюдения определённых требований, научного формата и четкой логики изложения. В данной работе пойдет речь о частых ошибках авторов, которые мы видим в статьях, присылаемых в наш журнал.

Итак, **название статьи** должно быть кратким и легко читаемым, при этом максимально точно отражать основную идею статьи. В нем должна присутствовать проблема и возможный ее решения, что вызывает читательский интерес. Среди частых ошибок авторов при этом можно обозначить следующие: во-первых, слишком общее название, по которому нельзя понять, о чем конкретно идет речь в тексте статьи; во-вторых, название статьи не соответствует ее содержанию; в-третьих, при переводе на иностранный язык появляются нежелательные смыслы, которые также необходимо учесть; и последнее, в названии статьи отсутствуют основные ключевые слова.

В **аннотациях** некоторых статей наблюдается несоблюдение требований к их оформлению: они должны содержать краткую информацию об актуальности, цели, ведущих методах и/или методиках, авторских результатах и практической значимости материалов статьи. Обоснование актуальности исследования должно быть, с одной стороны, лаконичным, а с другой – четко раскрывающим необходимость и своевременность решения предлагаемой проблемы. Необходимо ясное обоснование ведущих подходов, методов или методик, лежащих в основе исследования. Авторские результаты следует представлять максимально полно и убедительно.

При отборе **ключевых слов** не рекомендуется использовать все термины, присутствующие в названии статьи, так как использование одних и тех же терминов в заголовке и ключевых словах может стать избыточным и привести к потере ценного места для ключевых слов. Вместо этого лучше использовать связанные термины, которые развивают основные идеи статьи. Если статья посвящена раскрытию методики или технологии, целесообразно включить ее наименование либо в заголовок, либо в ключевые слова, что сделает вашу статью более доступной для исследователей, заинтересованных в данном вопросе. Также рекомендуется использовать общепринятые альтернативные термины к словам, заявленным в заголовке статьи, так как заинтересованные читатели могут использовать разные термины для описания одних и тех же понятий.

При подробном обосновании актуальности проблемы в разделе статьи **Введение (Introduction)** авторы ограничиваются описанием ее необходимости в рамках одной страны или региона, однако для журналов, входящих в международные цитатно-аналитические базы, необходимо выявить актуальность с позиций мировой науки. Частой ошибкой авторов является то, что представленный анализ литературы имеет поверхностный характер, в то время как он обязательно должен сопровождаться рефлексией автора на предложенные исследователями определения, открытия, научные выводы и т. д. Следующая проблема авторов – это ограничен-

ность анализа литературы рамками только отечественных исследований, из-за которой многие статьи бывают отвергнуты. В любой статье необходим анализ как отечественной, так и зарубежной литературы в определённой логике в зависимости от научного авторитета исследователей, выбранных для данного обзора. Для многих статей характерна преимущественная опора на научные труды прошлого столетия, однако обзор литературы должен быть основан на современных исследованиях, если статья не носит сравнительно-исторического характера. По завершении обзора литературных источников необходимо сформулировать выводы по представленному анализу, обозначив неисследованные аспекты, области, которые еще раз подчеркнут актуальность выбранной вами проблемы. На основе выявленных пробелов в состоянии изученности проблемы необходимо сформулировать цель и задачи, направленные на ее достижение в рамках статьи.

В разделе *Материалы и методы (Materials and Methods)* самой типичной ошибкой многих авторов является недостаточно четкая представленность логики и хода эксперимента, которые должны включать в себя последовательное описание действий по достижению цели исследования, этапов эксперимента. В данном разделе авторы нередко ограничиваются лишь перечислением ведущих методов исследования, в то время как необходимо представить подробное обоснование их выбора, раскрыть их сущность, а также конкретизировать их предназначение применительно к исследованию. В данном разделе статьи также необходимы обоснование выборки исследования и экспериментальной базы, детальная характеристика этапов эксперимента, подробное описание математической обработки данных.

Следующий раздел статьи – *Результаты (Results)*. В некоторых статьях преобладает подмена авторских результатов опытом предыдущих исследований в заявленной области. Данный раздел должен включать только авторские результаты по конкретному исследованию без каких-то выводов, сделанных в других работах. Часто отсутствуют таблицы и рисунки в научно-практических статьях, которые могли бы наглядно показать полученные автором результаты, а если рисунки представлены, то отсутствует сопровождающий их текст и авторские выводы. Логика данного раздела определяется теми этапами эксперимента, которые были заявлены в предыдущем разделе статьи «Материалы и методы».

Задача раздела *Обсуждения (Discussions)* состоит в том, чтобы вызвать у читателя интерес, следовательно, в данный раздел статьи следует включить авторскую интерпретацию и оценку полученных результатов, их связь с ранее выдвинутой гипотезой, соотношение полученных результатов с данными других исследований, а также авторскую позицию в научном споре, согласие или несогласие с ранее проведенными исследованиями.

Раздел *Заключение (Conclusion)* должен отражать краткие выводы автора по заявленной проблеме, при этом основное внимание следует сконцентрировать на главном, а также на практической ценности и теоретической значимости материалов статьи.

Частой ошибкой является игнорирование раздела *Ограничения (Limitations)*. Хотелось бы обратить внимание авторов на данный раздел, так как честное отношение к выявленным проблемам, с которыми столкнулся автор, произведет большее впечатление на рецензентов, чем их игнорирование. В данном разделе также следует обозначить перспективы исследования и механизмы нивелирования выявленных ограничений и проблем в дальнейших исследованиях.

В заключение скажем и о *Списке литературы (References)*, который необходимо аккуратно оформить, указав полные выходные данные источников и библиографические данные авторов. И конечно, не следует забывать о внутритекстовых ссылках на всех исследователей, которые упоминаются в вашей статье.