

УДК 159.9.07

Психологические компоненты просоциальной направленности личности студентов и их изменения в процессе обучения в вузе

Ирина И. Лушпаева¹, Динара Г. Хаматвалеева²

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: psilogiairort@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8764-1665>

² Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: gal.dinara@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7516-6676>

DOI: 10.26907/esd.20.1.13

EDN: WDEXML

Дата поступления: 8 апреля 2024; Дата принятия в печать: 6 декабря 2024

Аннотация

В системе профессиональной подготовки специалистов психологических специальностей важным является процесс формирования у будущих психологов не только профессиональных компетенций, но и таких составляющих профессионального сознания, как личностная готовность к профессиональной деятельности в системе образования, формирование профессиональной субъектности, мировоззрения и просоциальных качеств. Различные аспекты просоциального поведения широко исследованы в зарубежной и российской научных школах: это формы просоциальной активности; альтруизм и эмпатия; просоциальная направленность в педагогической деятельности; просоциальная мотивация и др. При этом в большинстве научных исследований мало изучена включенность в модель просоциального поведения психологических компонентов личности специалистов. Поэтому цель исследования заключается в том, чтобы определить состав и содержание психологических компонентов просоциальной направленности личности студентов, отследить динамику изменений этих компонентов в процессе обучения в вузе. Методами исследования выступили: методы математической статистики, корреляционный анализ, факторный анализ по методу главных компонентов на базе статистической программы SPSS 23. Выборку исследования составили студенты психологического и психолого-педагогического направления подготовки (N = 106). В результате исследования на основе факторного анализа были выделены группы психологических компонентов просоциальной направленности и определены их содержательные изменения в процессе обучения. Результаты исследования могут применяться при реализации образовательных программ и проведении учебной супервизии студентов по формированию профессионально значимых качеств.

Ключевые слова: просоциальная направленность личности студентов, психологические компоненты, профессиональные качества.

Psychological components of prosocial orientation of students' personality and their changes during the process of studying at the university

Irina Lushpaeva¹, Dinara Khamatvaleeva²

¹ Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: psilogiairort@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/00000-0002-8764-1665>

² Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: gal.dinara@rambler.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7516-6676>

DOI: 10.26907/esd.20.1.13

EDN: WDEXML

Submitted: 8 April 2024; Accepted: 6 December 2024

Abstract

At the present stage in the system of professional training of specialists of psychological specialties the necessity of formation of future psychologists not only professional competencies, but the components of his professional consciousness: personal readiness for professional activity in the educational system, formation of professional subjectivity, world outlook and prosocial qualities is manifested. Various contexts of prosocial behavior are widely studied in foreign and Russian scientific schools, as a form of prosocial activity; prosocial orientation in pedagogical activity; prosocial motivation and others. But in the majority of scientific studies, the subject of inclusion of psychological components of specialists' personality in the model of prosocial behavior is poorly studied. Therefore, the purpose of the study is to determine the composition and content of psychological components of prosocial orientation of students' personality, to track the dynamics of changes in these components in the process of learning in higher education. Research methods: methods of mathematical statistics, correlation analysis, factor analysis using the method of principal components based on the statistical program SPSS 23. The sample of the study: students studying in psychological and psychological-pedagogical directions of training (N= 106). Research results: on the basis of factor analysis to identify groups of psychological components of prosocial orientation and determine meaningful changes in the process of training. The results of the study can be used in the implementation of educational programs and educational supervision of students on the formation of professionally significant qualities.

Keywords: prosocial orientation of students' personality, psychological components, professional qualities.

Введение

Актуальность проблемы

В системе профессионального образования актуален вопрос совершенствования концепции и основных подходов подготовки специалистов психологических специальностей. Это связано с формированием у будущих психологов таких составляющих профессионального сознания, как личностная готовность к профессиональной деятельности в системе образования, формирование профессиональной субъектности, мировоззрения и просоциальной направленности личности.

Вопрос формирования просоциальной личностной направленности у специалистов-психологов рассматривается в контексте формирования комплекса профессионально значимых качеств, структурированных в контекстную модель «просоциального поведения», так как именно через профессиональные действия можно

определить, как проявит себя специалист в состоянии неопределенности социальной ситуации развития, повышенных стрессовых нагрузок и ответственности.

Очерчивая теоретико-методологическое поле исследований просоциальной направленности личности, необходимо включить данное понятие в более широкий контекстный круг в соответствии с современными социально-общественными ожиданиями от специалистов помогающих профессий.

Российские и зарубежные исследования понятия «просоциальное поведение», альтруизма, эмпатии (Donius, 1994; Hardy, 2005; Paola, 2005; Zethren, 2002); взаимосвязи просоциального поведения с ценностно-смысловыми установками (Efremova & Bul'tseva, 2020; Smol'nikova, 2006); просоциальной направленности в деятельности педагогов (Eroshenkova, 2019); просоциального поведения личности как накопления социального капитала (Sventsitskij & Kazantseva, 2015); просоциального поведения, совершаемого с целью принести пользу другим с ожидаемыми личными выгодами или альтруистических форм родительского поведения, подкрепляющего просоциальное поведение дошкольников (Bower & Casas, 2016) – эти и другие исследования позволяют дифференцировать содержательные характеристики психологических (личностных) компонентов на трех уровнях: индивид – личность – субъект деятельности. Формирование просоциальности начинается на индивидуальном уровне, далее движется в сторону личности и достигает проявления на уровне субъекта деятельности.

На уровне индивида формирование просоциальной направленности основано на субъективном восприятии психологического благополучия и связано с процессами адаптации к окружающему социальному миру, устойчивости/толерантности к неопределенности, готовности к изменениям, новизне и способности к самостоятельному решению сложных и нестандартных задач.

В рамках теории личностных черт толерантность к неопределенности рассматривается как личностный континуум, отражающий когнитивные, эмоциональные и поведенческие реакции на неопределенность. Также толерантность к неопределенности рассматривается как когнитивная составляющая личности. Т.В. Корнилова (Kornilova, 2010) рассматривает данное свойство как единство функционирования интеллектуально-личностного потенциала человека, как саморегуляцию действий. Исследованием различных аспектов толерантности как психофизиологической и социально-психологической устойчивости личности, как системы установок и ценностных ориентаций занимаются такие ученые, как Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова и др. (Soldatova et al., 2008).

Таким образом, в отечественной и зарубежной психологии толерантность к неопределенности рассматривается как устойчивость индивида к изменчивости, включает обсуждение феномена на основе критериев активности – пассивности, просоциальности – асоциальности, конструктивности – деструктивности и связано с процессами адаптации к изменчивости социального мира, устойчивости/толерантности к неопределенности, изменениям и новизне, способности к самостоятельному решению нестандартных задач.

На личностном уровне просоциальная направленность формируется через готовность к самоактуализации, как способность к саморазвитию, развитию социальных навыков, реализации личностных и профессиональных возможностей, потребность во внешнем (социальном) одобрении и поддержке.

Немаловажное значение в личностном содержании имеют значимые смысло-жизненные ориентации, определяющие наличие целей и их осмысленность, наличие интереса и эмоциональной насыщенности жизни, удовлетворенность достиг-

нутыми результатами самореализации, ощущение управляемости собой и наличие свободы выбора.

Уровень активности *субъекта деятельности* в развитии просоциальной направленности осуществляется через психологические механизмы (1) социальной идентичности как демонстрации принадлежности к определенной культуре, ее нормам, ценностям и установкам, определяющим особенности социализации субъекта, (2) социальной чувствительности как бескорыстного желания принести пользу другому, милосердия, эмпатии и (3) непосредственно процесса социальной адаптации, включающей присоединение к группе, в том числе профессиональной, принятие групповых норм, соблюдение баланса между индивидуальными и коллективными ценностями, потребностями и общественными запросами.

Таким образом, важность разработки теоретической модели просоциальной направленности личности студентов, будущих специалистов помогающих профессий, с выделенными факторными группами психологических компонентов является востребованным направлением исследований в области психологии образования.

Анализ литературы

В настоящий момент понятие «просоциальное поведение» является устоявшимся психологическим понятием и, по мнению Kukhtova & Domoratskaya (2011), определяется как совокупность устойчивых мотивов, которые характеризуются интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, установками человека, то есть направленностью личности.

Исходя из этого, понятие «просоциальная направленность личности» – это совокупность содержательных и динамических характеристик личности, характеризующих способность и готовность к оказанию помощи, желанию приносить пользу другим людям и обществу в целом.

Помогающее поведение, в общем понимании, относится к категории просоциальной активности, сопровождаемой желанием оказать помощь и пользу другому человеку, и трактуется как просоциальное поведение (Aronson, 2003; Cialdini, 2005).

Впервые термин «просоциальное поведение» в психологии был предложен для обозначения позитивных форм социального поведения.

Наряду с термином «просоциальное поведение» широкое распространение в зарубежной и отечественной психологии получили термины «альтруистическое поведение», «помогающее поведение», «кооперативное поведение» (Klimov, 1996).

Помогающее поведение, или поведение оказания помощи, альтруистическое поведение, просоциальное поведение также определяют как «действия, направляемые на то, чтобы способствовать благополучию других людей».

Проанализировав различные дефиниции просоциального поведения, можно сделать вывод, что его следует расценивать как основу проявления профессионально важных качеств у специалистов помогающих профессий, к которым в системе образования относятся профессии психолога, педагога-психолога, педагога.

Просоциальное поведение с позиций процесса адаптации человека определяется как поведение, способствующее приспособленности получающего помощь человека за счёт приспособленности помогающего. В системе социальных взаимоотношений это поступки, направленные на благо другого человека, желание оказать поддержку и помощь. Данное понимание просоциального поведения подтверждается положением о взаимосвязи эмпатических эмоций и альтруистической мотивации.

Польский исследователь Я. Рейковский (Reikovskii, 1981) выделил шесть уровней социально значимого поведения: (1) альтруистическое поведение предполагает безраздельную самоотдачу, отказ от собственных интересов в пользу других людей; (2) помогающее поведение означает учет потребностей и проблем другого человека и содействие их успешному разрешению, причем сложности других могут несколько оттеснить собственные интересы субъекта; (3) кооперативное поведение сочетает в себе соблюдение собственных и чужих интересов к взаимной пользе; (4) ипсоцентрическое поведение имеет целью самосохранение: безразличное к социальному окружению, оно не приносит ему пользы, но и не причиняет ущерба; (5) эгоистическое поведение, как это следует из названия, отмечается в тех случаях, когда человек стремится соблюдать преимущественно свои интересы, отвергая или ущемляя интересы других.

По мнению Я. Рейковского (Reikovskii, 1981), просоциальное поведение – это действия, направленные на «сохранение, защиту, облегчение функционирования или содействие развитию того или иного "социального объекта" (другого человека, группы, коллектива)».

В психологических исследованиях можно выделить внешние (средовые) и внутренние (личностные и индивидуальные) факторы, оказывающих влияние на предрасположенность человека к помогающему поведению. Одним из ведущих внешних факторов является влияние среды и культуры на жизнедеятельность человека.

Основным в культуральном подходе является понимание механизмов преобразования культуры в личностный мир человека и порождение им, в процессе развития личности и субъектности, новых форм культуры.

В исследованиях Л.В. Смольниковой (Smol'nikova, 2006), посвященных подростково-юношеской агрессивности, обнаруживается противоречие в понимании термина, связанное с контекстом проявления данного качества. Если проводится психологическая оценка агрессивности личности, то данное качество однозначно оценивается как отрицательное. Но если проявления агрессивности анализируются с позиций общественно одобряемых ценностей, таких как «карьера», «конкурентоспособность», «успех», «власть», тогда данное качество трактуется как активное, просоциальное поведение.

На этой основе становится возможным формирование и развитие просоциальной мотивации поведения за счет активизации в сознании человека усвоенных моральных норм и установления эффективных социальных контактов, включая принадлежность к профессиональному сообществу.

Концептуальная рамка исследования

Теоретико-методологическую базу исследования составил процессуальный подход к пониманию психического. Понимание психического как процесса – гибкого, непрерывного, порождающего определенные результаты (психические состояния, образы, понятия, представления, интеллектуальные решения и т. д.) – представлено в теории психического как процесса, автором которой является С.Л. Рубинштейн (Rubinstein, 2012).

Процессуальный подход позволил, во-первых, выделить содержательные компоненты *данного понятия*, во-вторых, рассмотреть понятие «просоциальной направленности» как динамический конструкт, содержательно изменяющийся в процессе учебной деятельности студентов, зависящий от различия стилей и стратегий самореализации, представленности специфических особенностей индивидуально-го сохранения психологической устойчивости.

В соответствии с вышеизложенным, *цель настоящего исследования* – определить состав и содержание психологических компонентов просоциальной направленности личности студентов, отследить динамику изменений этих компонентов в процессе обучения в вузе.

Основные исследовательские задачи связаны с необходимостью разработать теоретическую модель просоциальной направленности личности, выделить на основе факторного анализа значимые группы психологических компонентов, входящих в состав просоциальной направленности личности, и определить содержательное изменение психологических компонентов в процессе обучения студентов в вузе.

Теоретический и практический вклад

Теоретический вклад исследования представлен разработанной на основе факторного анализа моделью психологических компонентов просоциальной направленности личности студентов, с выделенными факторными группами психологических компонентов и описанием их содержательного наполнения на разных этапах обучения в вузе.

Результаты исследования могут использоваться при реализации элективных дисциплин образовательных программ по подготовке психологов, учебных тренингов и супервизий со студентами по формированию и развитию личностных качеств, таких как эмпатия и альтруизм, эмоциональный интеллект, ценностно-смысловые установки на помогающее поведение, социальные нормы ответственности и взаимоподдержки, являющиеся психологическими и культурально обусловленными детерминантами просоциальной направленности личности специалистов помогающих профессий.

Методология исследования

Основная цель исследования – определить содержание психологических компонентов просоциальной направленности личности студентов и динамику изменений этих компонентов в процессе обучения в вузе.

Научно-теоретическим основанием исследования является процессуальный подход, который позволил выделить динамический конструкт просоциальной направленности личности и содержательные характеристики психологических (личностных) компонентов на трех уровнях: индивида – личности – субъекта деятельности.

Общая схема применения в исследовании психодиагностического инструментария на трех выделенных уровнях (индивидуальном, личностном, субъекта деятельности) представлена следующим образом.

В рамках исследования просоциальной направленности на *уровне индивида* были выделены следующие показатели: непосредственно коэффициент толерантности (как личностное генерализованное свойство, характеризующее способность переносить ситуации неопределенности), коэффициент интолерантности (характеризует степень неготовности к неопределенности) и коэффициент межличностной толерантности (интерпретируется как интолерантность в отношениях с другими людьми, т. е. степень неготовности к неопределенности при социальном взаимодействии). Для измерения данных показателей применялась методика «Толерантность к неопределенности», авт. Т.В. Корнилова (Kornilova, 2010).

Для изучения психологических компонентов просоциальной направленности на *личностном уровне* проводилась оценка таких показателей, как целеполагание, оценка жизненных результатов, локус контроля (опора на внутренние или внешние характеристики), удовлетворённость достигнутыми жизненными результатами. Использовалась методика «Шкала психологического благополучия» авт. К. Рифф (Zhukovskaya, 2011).

Исследование показателей на *уровне субъекта деятельности* включало показатели личностной удовлетворенности, самоощущения субъекта в процессе активных жизненных процессов через такие психологические механизмы, как социальная идентичность, положительное отношение к другим (степень доверия к окружению); автономия (умение противостоять внешнему социальному давлению, способность к самостоятельному принятию решений); управление окружением (способность управлять внешними ресурсами, преобразовывать внешние условия для достижения поставленных целей); личностный рост, цель в жизни и самопринятие как условия обеспечения наличия целей, способности оценивать собственные ресурсы, сохранения идентичности. Для измерения данных показателей применялась методика «Тест смысложизненных ориентаций» авт. А.Н. Леонтьев (Leontiev, 2008).

Методы математико-статистической обработки данных: методы описательной статистики; основные статистические методы анализа эмпирических данных: корреляционный анализ, факторный анализ по методу главных компонентов на базе статистической программы SPSS 23.

Экспериментальная база исследования. Выборка исследования: 106 студентов – I группа (1-й курс) – 53 человека; II группа (4–5-е курсы) – 53 человека, включенные в исследование с учетом психологического и психолого-педагогического направления подготовки (психологи, педагоги-психологи, клинические психологи).

Этапы исследования. Первый этап – начальный: был осуществлён теоретический анализ понятий темы, разработан психодиагностический пакет, подготовлены анкеты для исследования. Второй этап – организационный: сбор эмпирических данных. Третий этап – аналитический: анализ и обобщение экспериментальных данных и их обсуждение.

Результаты исследования

Для выявления взаимосвязи между структурными показателями просоциальной направленности личности нами был применен коэффициент Пирсона (r -Pearson), статистическая достоверность установлена в пределах, не превышающих 0,05 ($p < 0,05$). Анализ корреляционных связей психологических компонентов позволяет установить существенные характеристики содержания компонентов, входящих в просоциальную направленность личности, а также проанализировать данные характеристики I и II групп исследуемых с позиции их содержательных изменений на протяжении обучения в вузе. Анализ корреляционных взаимосвязей показал наличие взаимосвязей в обеих описываемых группах (см. Рисунок 1).

В I группе исследуемых выявлены два активно отзывающихся показателя, набравшие наибольшее количество выборов – «самопринятие» (12) и «цели в жизни» (11). На основании наиболее выраженных корреляционных связей выделены 2 активные корреляционные плеяды, отражающие состав и содержание взаимосвязей психологических компонентов.

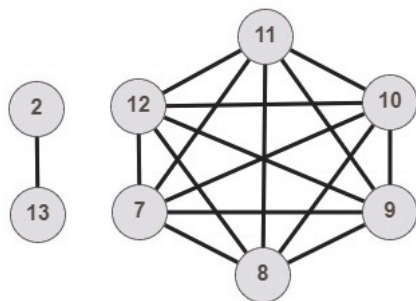


Рисунок 1. Корреляционные плеяды значимой взаимосвязи показателей психологических компонентов I группы исследуемых

Примечания: 1 – процесс жизни; 2 – результат жизни; 3 – локус контроля «Я»; 4 – локус контроля жизни; 5 – хочу знать о себе; 6 – могу совершенствоваться; 7 – позитивные отношения; 8 – автономия; 9 – управление средой; 10 – личностный рост; 11 – цели в жизни; 12 – самопринятие; 13 – толерантность к неопределенности; 14 – интолерантность к неопределенности; 15 – межличностная интолерантность к неопределенности. Источник: «Составлено авторами».

Анализируя данную взаимосвязь через призму социальной ситуации развития исследуемых (1-й год обучения в вузе), можно предположить, что процесс адаптации в новой ситуации учебно-профессиональной деятельности связан с *самопринятием* (12) и умением ставить жизненные цели на данном этапе развития.

Аналогично интерпретируется корреляционная группа с главным показателем «цели жизни» (11), который связан с умением контролировать внешнюю деятельность, эффективно использовать предоставляемые возможности, открытость новому опыту, стремление к самоизменению и реализации в соответствии с имеющимися знаниями и достижениями.

Таким образом, характерным для корреляционных связей психологических компонентов I группы является процесс адаптирования к учебно-профессиональной деятельности в вузе, связанный с приобретением нового жизненного опыта, личностных образований, социальных и учебных компетенций, необходимых для продолжающегося обучения.

Во II группе исследуемых также выявлены два активно отзывающихся показателя, набравшие наибольшее количество выборов – «*локус контроля жизни*» (4) и «*самопринятие*» (12). На основании наиболее выраженных корреляционных связей выделены 2 активные корреляционные плеяды, отражающие состав и содержание взаимосвязей психологических компонентов (см. Рисунок 2).

Анализируя данную взаимосвязь через призму социальной ситуации развития исследуемых (4-й курс – это этап завершения обучения в вузе), можно предположить, что процесс адаптации к новой ситуации связан с планированием образа себя как «молодого специалиста» и началом профессиональной деятельности.

К моменту окончания обучения в вузе студенты стремятся к оценке достигнутых результатов обучения и развития, постановке новых смысловых ориентиров в связи с началом профессиональной деятельности и расширением значимых социально- общественных и личностных ролей.

В большей степени просматривается стремление к автономии как независимости от внешнего влияния в планировании карьеры и образа «молодого специалиста», в построении жизненных планов и траекторий продолжающегося личностно-го развития.

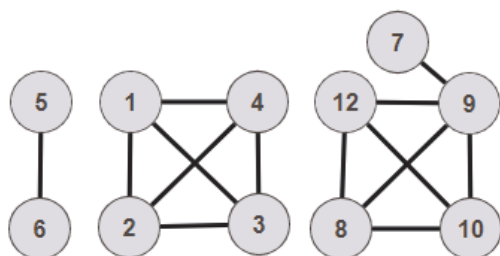


Рисунок 2. Корреляционные плеяды значимой взаимосвязи показателей психологических компонентов II группы исследуемых

Примечания: 1 – процесс жизни; 2 – результат жизни; 3 – локус контроля «Я»; 4 – локус контроля жизни; 5 – хочу знать о себе; 6 – могу совершенствоваться; 7 – позитивные отношения; 8 – автономия; 9 – управление средой; 10 – личностный рост; 11 – цели в жизни; 12 – самопринятие; 13 – толерантность к неопределенности; 14 – интолерантность к неопределенности; 15 – межличностная интолерантность к неопределенности. Источник: «Составлено авторами».

Таким образом, корреляционный анализ взаимосвязи показателей психологических компонентов в каждой группе исследуемых позволил выстроить структуру просоциальной направленности личности студентов, в которой четко определяются 3 группы ведущих показателей: «самопринятие», «локус контроля жизни», «цели в жизни» – входящих в данную структуру, а также динамику содержательных изменений этих показателей на каждом этапе обучения в вузе.

Также выделенные группы значимых показателей позволили более всесторонне описать объект измерения «психологические компоненты просоциальной направленности», определить латентные переменные корреляционных групп, демонстрирующие наличие линейных связей между исследуемыми переменными, и подтвердить теоретически заданную нами структуру просоциальной направленности личности.

Для более полного и содержательного анализа результатов исследования полученные данные были подвергнуты факторному анализу по методу главных компонент. В результате из матрицы интеркорреляций было получено три значимых фактора, в которые вошли показатели, имеющие значимые корреляции: *первый фактор* – адаптация, *второй фактор* – самоактуализация, *третий фактор* – личностная активность.

Данные факторного отображения структуры психологических компонентов просоциальной направленности для двух групп исследуемых представлены в Таблице 1.

На основе факторизации показателей просоциальной направленности личности студентов стало возможным определить состав и содержание факторных групп, а также проследить изменение их состава и содержание показателей в процессе обучения в вузе.

Наибольшие изменения происходят во *втором факторе* психологических показателей «самоактуализация» и в *третьем факторе* «личностная активность». Есть различия в понимании респондентами процесса самоактуализации на разных этапах обучения в вузе.

Таблица 1. Факторное отображение структуры просоциальной направленности для двух групп исследуемых

№ показателя	I группа			II группа		
	первый фактор – адаптации (уровень индивида)	второй фактор – само-актуализации (личностный уровень)	третий фактор – личностная активность (уровень субъекта деятельности)	первый фактор – адаптации (уровень индивида)	второй фактор – само-актуализации (личностный уровень)	третий фактор – личностная активность (уровень субъекта деятельности)
1		-	-	-	0,837	-
2	-	-	0,726	-	0,922	-
3	-	-	-	-	0,829	-
4	-	0,836	-	-	0,834	-
5	-	-	-	-	-	0,890
6	-	-	-	-	-	0,896
7	0,784	-	-	0,693	-	-
8	0,889	-	-	0,879	-	-
9	0,950	-	-	0,928	-	-
10	0,937	-	-	0,926	-	-
11	0,838	-	-	0,687	-	-
12	0,979	-	-	0,938	-	-
13	-	-	0,878	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-
15	-	0,720	-	-	-	-
Вклад в суммарную дисперсию, %	35,1 %	12,5 %	16 %	30 %	21,7%	12,7%
Суммарная дисперсия, %	58 %			64,4 %		

Примечания: 1 – процесс жизни; 2 – результат жизни; 3 – локус контроля «Я»; 4 – локус контроля жизни; 5 – хочу знать о себе; 6 – могу совершенствоваться; 7 – позитивные отношения; 8 – автономия; 9 – управление средой; 10 – личностный рост; 11 – цели в жизни; 12 – самопринятие; 13 – толерантность к неопределенности; 14 – интолерантность к неопределенности; 15 – межличностная интолерантность к неопределенности. Источник: «Составлено авторами».

Для студентов I группы исследуемых наиболее значимым по *второму фактору* является осознанная позиция и убежденность человека в возможности контролировать свою жизнь и самостоятельно принимать решения, показатель локус контроля жизни. Для студентов II группы важным является процесс рефлексии и анализа процесса жизни, результата жизни, локус контроля «Я», локус контроля жизни с преобладанием значимости показателя «результат жизни», способность анализировать достижения, осмысливать период проживания, осуществлять постановку целей и формирование новых смыслов в расширяющемся поле жизнедеятельности: профессиональном, социально-общественном и индивидуально-личностном.

По *третьему фактору* «личностная активность» для студентов I группы наибольшую значимость имеет показатель «толерантность к неопределенности», так как в условиях адаптации к новой среде вуза и учебно-профессиональной деятельности этот показатель демонстрирует устойчивость индивида к изменчивости и рассматривается в качестве индивидуальной характеристики, изучаемой в ракурсах психологической устойчивости.

У II группы исследуемых *третий фактор* связан с параметром «могу совершенствоваться», что демонстрирует осознанную готовность к самоопределению и дальнейшему личностному росту, сопряженную с потребностью в действительном самосовершенствовании в планируемой модели «молодой специалист».

Таким образом, факторный анализ подтвердил выделенную в корреляционном анализе структуру «просоциальной направленности» на трех уровнях: индивидуальном, личностном и субъекта деятельности. Кроме того, определены состав и содержание факторных групп психологических компонентов просоциальной направленности личности студентов, отмечено изменение состава и содержания этих компонентов в процессе обучения в вузе.



Рисунок 3. Модель психологических компонентов просоциальной направленности личности

Теоретическая модель психологических компонентов просоциальной направленности личности определяется как динамический конструкт, изменяющийся в процессе учебной деятельности студентов. Содержательные изменения психологических компонентов зависят от качественных показателей образовательной среды, системы взаимодействия субъектов, механизмов различия стилей и стратегий самореализации, представленности специфических особенностей индивидуально-го сохранения психологической устойчивости.

Дискуссия

В зарубежной и российской научных школах широко исследованы различные аспекты просоциального поведения и просоциальной направленности: формы просоциальной активности; альтруизма, эмпатии; проявление просоциального поведения через кризисные ситуации при наличии альтруистических или гедонистических мотивов; просоциальная направленность в педагогической деятельности; просоциальная мотивация и др.

В данном исследовании интерес к проблеме имеет узкопрофессиональный ракурс и направлен на изучение понятия «просоциальность» в рамках профессий,

напрямую связанных с оказанием помощи другим людям, а именно в рамках психологической помощи.

Отметим, что в большинстве научных исследований мало изучена проблема включенности в модель просоциального поведения психологических компонентов, определяющих контекст просоциальной направленности личности специалистов помогающих профессий. Именно это положение определило научный интерес нашего исследования к психологическим компонентам просоциальной направленности личности студентов психологического и психолого-педагогического профилей подготовки и их изменениям в процессе обучения студентов в вузе.

Основные исследовательские задачи, которые решались в процессе работы, связаны с разработкой теоретической модели просоциальной направленности личности, с выделением на основе факторного анализа значимых групп психологических компонентов, входящих в состав просоциальной направленности личности и с определением содержательных изменений психологических компонентов в процессе обучения студентов в вузе.

Анализ российских исследований в области просоциального поведения специалистов помогающих профессий выделяет 2 подхода к изучению структурных компонентов просоциальной направленности личности. Подход с позиций содержательно-функциональных компонентов просоциальной личности, включающий эмоциональный, поведенческий, мотивационный и когнитивный показатели (Kukhtova & Domoratskaya, 2011), позволяет определить внутри просоциальности профессиональную направленность и гуманистические ценности специалиста, рефлексивность действий, моральные убеждения и суждения, сензитивность и эмоциональную откликаемость личности. Второй подход связан с анализом профессионально значимых качеств, делающих акцент на индивидуальные качества специалиста, которые влияют на успешность и эффективность помогающей деятельности.

Оба подхода позволяют выстроить теоретическую модель просоциальности личности через структурные компоненты и развитость профессионально значимых качеств специалистов помогающих профессий.

В данном исследовании мы предлагаем подход, который строится на теории уровневого развития личности: индивид – личность – субъект деятельности, что позволяет проследить процесс формирования психологических качеств на трех уровнях, составляющих просоциальную направленность личности специалистов помогающих профессий. Это определило ракурс нашего исследования «просоциальной направленности» личности: от индивида – в сторону личности – и ее осуществления на уровне субъекта деятельности.

Проведенное исследование и примененные методы анализа экспериментальных данных позволили теоретически систематизировать представления о понятии «просоциальная направленность» личности и определить ее модель на трех уровнях развития личности: на *уровне индивида* формирование просоциальной направленности характеризует первый фактор – «адаптация» (восприятие психологического благополучия, самопринятие, адаптация и устойчивость к неопределенности); на *уровне личности* формирование просоциальной направленности характеризует второй фактор – «самоактуализация» (целеполагание, локус контроля, достигаемые результаты); на *уровне субъекта деятельности* развитие просоциальной направленности определяет третий фактор – «личностная активность» (личностное развитие, возможности к саморазвитию, стремление к саморазвитию).

Ограничения в области исследования просоциальности личности специалистов помогающих профессий связаны с разной трактовкой понятий «просоци-

альность», «просоциальное поведение», «просоциальные качества», с отсутствием единого мнения по определению объекта исследования и механизмов его формирования.

В отличие от имеющихся исследований отдельных компонентов просоциальности личности, полученные результаты позволяют расширить теоретико-методологическое поле изучения просоциальной направленности личности, объединить представления о понятии в единую теоретическую модель психологических компонентов просоциальной направленности личности и включить данное понятие в более широкий контекстный круг в соответствии с общественными и социальными ожиданиями от специалистов помогающих профессий.

Результаты исследования можно использовать при проектировании развивающего компонента образовательной среды, способствующей формированию у будущего психолога таких составляющих его профессионального сознания, как личностная готовность к профессиональной деятельности в системе образования, формирование профессиональной субъектности, мировоззрения и просоциальной направленности личности.

Заключение

Исследование просоциальной направленности личности специалистов помогающих профессий является актуальным в области психологии образования. На основе обобщения теоретико-методологических основ понятия и сопоставления данных двух выборок студентов на разных этапах обучения в вузе были выделены группы факторов и их ключевые психологические показатели просоциальной направленности личности будущих психологов. В процессе обучения в вузе состав и содержание выделенных групп показателей меняется.

Наибольшие изменения состава психологических компонентов происходят во втором факторе «самоактуализация» и в третьем факторе «личностная активность», а также имеются различия в понимании респондентами процесса самоактуализации на разных этапах обучения в вузе.

Если студенты I группы наиболее значимым в плане самоактуализации считают наличие осознанности и убежденности в возможности контролировать свою жизнь и самостоятельно принимать решения, то для студентов II группы важным является процесс рефлексии и анализа жизненных результатов: способность анализировать достижения, осмысливать период проживания, осуществлять постановку целей и формирование новых смыслов в расширяющемся поле жизнедеятельности – профессиональном, социально-общественном и индивидуально-личностном.

Третий фактор «личностная активность» также имеет значимые отличия по составу и содержанию компонентов в обеих группах исследуемых. Студенты I группы оценивают его как важный, так как в условиях адаптации к новой среде вуза и учебно-профессиональной деятельности этот показатель демонстрирует устойчивость индивида к неопределенности и изменчивости и определяется ими как способность к психологической устойчивости.

В отличие от I группы, студенты II группы связывают личностную активность с параметром «могу совершенствоваться», что демонстрирует их готовность к самоопределению и дальнейшему личностному росту, связанную с планированием профессиональной карьеры и образом «молодого специалиста».

Таким образом, в результате исследования удалось спроектировать теоретическую модель «просоциальной направленности», определить ее структурные компоненты, их состав и содержание групп психологических компонентов просо-

циальной направленности личности студентов, определить динамику изменений состава и содержания этих компонентов в процессе обучения в вузе.

Основной вывод: предложенная теоретическая модель психологических показателей просоциальной направленности личности определяется как динамический конструкт, меняющийся в процессе учебной деятельности студентов. Состав и содержательные изменения психологических компонентов зависят от системы взаимодействия субъектов, механизмов различия стилей и стратегий самореализации, представленности специфических особенностей индивидуального сохранения психологической устойчивости, готовности к самоопределению и дальнейшего личностному росту в изменяющихся условиях социальной ситуации развития.

Информация о финансировании

Работа выполнена за счет средств Программы стратегического академического лидерства Казанского (Приволжского) федерального университета (Приоритет-2030).

Заявление об информированном согласии

От всех участников исследования было получено информированное согласие.

Заявление о доступности данных

Данные доступны по запросу.

Благодарности

Авторы благодарят студентов психологического и психолого-педагогического направления подготовки Института психологии и образования К(П)ФУ, принявших участие в этом исследовании. Их готовность внести свой вклад в эту важную область исследований заслуживает высокой оценки.

Об этике и конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

- Ерошенкова, Е. И. Просоциальная направленность педагогической деятельности в современной науке и образовании: от сущности к содержанию // Научный результат. Сер. Педагогика и психология образования. – 2019. – Т.5. – №2. – С. 3–16. – DOI: 10.18413/2313-8971-2019-5-2-0-1.
- Ефремова, М. В., Бульцева, М. А. Взаимосвязь индивидуальных ценностей и просоциального поведения в онлайн- и офлайн-контекстах // Социальная психология и общество. – 2020. – Т. 11. – № 1. – С. 107–126. – DOI:10.17759/sps.2020110107
- Жуковская, Л. В. Шкала психологического благополучия К. Рифф // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32. – № 2. – С. 82–93.
- Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для студентов вузов – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 509 с.
- Корнилова, Т. В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. – 2010. – Т. 31. – № 1. – С. 74–86.
- Кухтова, Н. В., Доморацкая Н. В. Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения. – Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2011. – 49 с. <https://rep.vsu.by/handle/123456789/2579>
- Леонтьев, Д. А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). 2-е изд. – М.: Смысл, 2008. – 18 с.

- Рейковский, Я. Просоциальная деятельность и понятие собственного «Я» // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. – 1981. – Т.14. – № 1. – С. 14–22.
- Рубинштейн С. Л. Человек и мир. Издательство: Питер, 2012. – 224 с.
- Свенцицкий, А. Л., Казанцева, Т. В. Повседневное просоциальное поведение личности как накопление социального капитала // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2015. – №2. – С. 45–55.
- Смольникова, Л. В. Ценностно-потребностная сфера личности старших подростков, склонных к агрессивному поведению: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Томск: 2006. – 27 с.
- Солдатова, Г. У., Шайгерова, Л. А., Прокофьева, Т. Ю., Кравцова, О. А. Психодиагностика толерантности личности: практическое пособие. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.
- Aronson, E. (2003). Drifting my own way: Following my nose and my heart. In R. J. Sternberg (Ed.), *Psychologists defying the crowd: Stories of those who battled the establishment and won* (pp. 3–31). American Psychological Association. – DOI:10.1037/10483-001
- Bower, A. A., Casas, J. F. What parents do when children are good: Parent reports of strategies for reinforcing early childhood prosocial behaviors // *Journal of child and family studies*. – 2016. – Vol. 25. – No. 4. – Pp. 1310 – 1324. – DOI:10.1007/s10826-015-0293-5
- Cialdini, R. B. Basic social influence is underestimated *Psychological Inquiry*. – 2005. – Vol. 16. – No. 4. – Pp. 158 – 161. – DOI:10.1207/s15327965pli1604_03
- Donius, M. A. H. Instrumental caring inventory: The development of an instrument measuring caring as a three-dimensional construct. PhD dissertation (Education). Columbia, Teachers College Columbia University, 1994. – 224 p.
- Hardy, S. A. Identity as a source of prosocial motivation in young adulthood: dis... doctor of philosophy. – Lincoln, Nebraska, 2005. – 105 p.
- Paola, N. R. Developing altruism and empathy in ecuadorian college students: impact of a mandatory service-learning course: dis. ... doctor of education. – Boston, 2005. – 110 p.
- Zethren, K. E. A two-dimensional model of cognitive empathy: An empirical study // PhD dissertation (Philosophy). – LA: University of Southern California, 2002. – 126 p.

References

- Aronson, E. (2003). Drifting my own way: Following my nose and my heart. In R. J. Sternberg (Ed.), *Psychologists defying the crowd: Stories of those who battled the establishment and won* (pp. 3–31). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10483-001>
- Bower, A. A., & Casas, J. F. (2016). What parents do when children are good: Parent reports of strategies for reinforcing early childhood prosocial behaviors. *Journal of Child and Family Studies*, 25(4), 1310 – 1324. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0293-5>
- Cialdini, R. B. (2005). Basic social influence is underestimated *Psychological Inquiry*. *An International Journal for the Advancement of Psychological Theory*, 16, 158–161. https://doi.org/10.1207/S15327965Pli1604_03.
- Donius, M. A. H. (1994). *Instrumental caring inventory: The development of an instrument measuring caring as a three-dimensional construct*. PhD dissertation (Education). Columbia, Teachers College Columbia University, 224 p.
- Efremova, M. V., & Bul'tseva, M. A. (2020). The relationship between individual values and prosocial behavior in online and offline contexts. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo – Social Psychology and Society*, 11(1), 107–126. <https://doi.org/10.17759/sps.2020110107>.
- Eroshenkova, E. I. (2019). Prosocial orientation of pedagogical activity in modern science and education: From essence to content. *Nauchnyj rezultat. Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya — Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 5(2), 3–16. <https://doi.org/10.18413/2313-8971-2019-5-2-0-1>.
- Hardy, S. A. (2005). *Identity as a source of prosocial motivation in young adulthood* (Doctoral dissertation (Philosophy)). The University of Nebraska.
- Klimov, E. A. (1996). *Psychology of professional self-determination: a textbook for university students*. Feniks.
- Kornilova, T. V. (2010). New questionnaire of tolerance-intolerance to uncertainty. *Psihologicheskij zhurnal - Psychological journal*, 31(1), 74–86.

- Kukhtova, N. V., & Domoratskaya, N. V. (2011). Prosocial behaviour of helping-oriented professionals: theoretical foundations and methods of study. Vitebsk: Vitebsk State University named after P.M. Masherov. <https://rep.vsu.by/handle/123456789/2579>
- Leontiev, D. A. (2008). *Test of life-meaning orientations (MLO)*. Smysl, 18 p.
- Paola, N. R. (2005) *Developing altruism and empathy in ecuadorian college students: impact of a mandatory service-learning course*. (Doctoral dissertation (Education). Boston University School of Education.
- Reikovskii, Y. A. (1981). Prosocial activity and the concept of the moral self. *Vestnik Moskovskogo Universiteta - Bulletin of Moscow State University. Series 14. Psychology*, 14(1), 14–22.
- Rubinstein S. L. (2012) *Man and the world*. Piter.
- Smol'nikova, L. V. (2006). *The value-needs sphere of the personality of older adolescents, prone to aggressive and prosocial behavior*. Doctoral dissertation (Psychology). Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky.
- Soldatova, G. U., Shaigerova, L. A., Prokofieva, T. Y., & Kravtsova, O. A. (2008). *Psychodiagnostics of personality tolerance*. Smysl.
- Sventsitskij, A. L., & Kazantseva, T. V. (2015). Everyday prosocial behavior of personality as accumulation of social capital. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika – Herald of Saint Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy*, 2, 45–55.
- Zethren, K. E. (2002). *A two-dimensional model of cognitive empathy: An empirical study*. PhD dissertation (Philosophy). Los Angeles, University of Southern California, 126.
- Zhukovskaya, L. V. (2011) Scale of psychological well-being by K. Riff // *Psychological journal*, 32(2), 82-93.