

УДК 376

Критериальный аппарат оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ

Анжелика Н. Пронина¹, Олеся Н. Лошкарева², Светлана В. Маркова³

¹ Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Елец, Россия

E-mail: antipi-elena@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5454-9830>

² Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Елец, Россия

E-mail: olesya.loshkareva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3402-8656>

³ Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Елец, Россия

E-mail: marckova.s2011@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4517-6785>

DOI: 10.26907/esd.20.4.10

EDN: WYLGSP

Дата поступления: 28 мая 2024; Дата принятия в печать: 19 декабря 2025

Аннотация

Увеличение количества приёмных семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья, а также граждан, желающих принять на воспитание в семью эту категорию детей, обозначила проблему – как следует оценивать эффективность этой деятельности, её соответствие современным требованиям. Целью исследования стала разработка критериев и показателей оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с нарушениями развития. Респондентами выступили потенциальные и приёмные родители, воспитывающие детей с ОВЗ, преподаватели, работники органов опеки и попечительства в количестве 170 человек. Основным методом исследования являлся метод групповых экспертных оценок, с помощью которого выявлен рейтинг наиболее значимых требований к подготовке, обучению и сопровождению приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ. Доказывается, что разработка критериального аппарата оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, на основе андрагогического, дифференцированного, личностно-ориентированного подходов позволит организациям опеки и попечительства обеспечить адресность, содержательность, направленность оказания квалифицированной помощи, учесть потребности, проблемы, специфику контингента. Научная новизна исследования состоит в разработке и описании критериев и показателей оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и их практической значимости для органов опеки и попечительства.

Ключевые слова: приёмные родители, дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), критерии и показатели оценки, подготовка, обучение.

Criteria-based Apparatus for Evaluating the Training, Education and Support of Foster Parents Raising Children with Disabilities

Angelika Pronina¹, Olesya Loshkareva², Svetlana Markova³

¹ *Bunin Yelets State University, Yelets, Russia*

E-mail: antipi-elena@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5454-9830>

² *Bunin Yelets State University, Yelets, Russia*

E-mail: olesya.loshkareva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3402-8656>

³ *Bunin Yelets State University, Yelets, Russia*

E-mail: marckova.s2011@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4517-6785>

DOI: 10.26907/esd.20.4.10

EDN: WYLGSP

Submitted: 28 May 2024; Accepted: 19 December 2025

Abstract

The increase in the number of foster families raising children with various disabilities, as well as citizens wishing to adopt this category of children into a family, has highlighted the problem of providing training, education and support and their assessment for effectiveness and compliance with modern requirements. The purpose of the study was to develop criteria and indicators for evaluating the training, education and support of foster parents raising children with disabilities and citizens wishing to adopt children with developmental disabilities into a family. The respondents were potential and foster parents raising children with disabilities, teachers, employees of guardianship and guardianship authorities in the number of 170 people. The main research method was the method of group expert assessments, which revealed the rating of the most significant requirements for the training, education and support of foster parents raising children with disabilities. It is proved that the development of a criteria-based apparatus for evaluating the training, education and support of foster parents raising children with disabilities, based on andragogical, differentiated, personality-oriented approaches, will allow organizations of guardianship and guardianship to ensure the targeting, content, orientation of qualified assistance, to take into account the needs, problems, and specifics of the contingent. The scientific novelty of the study consists in the development and description of criteria and indicators for evaluating the training, education and support of foster parents raising children with disabilities and their practical significance for guardianship and guardianship authorities.

Keywords: foster parents, children with disabilities, assessment criteria and indicators, training, education.

Введение

Актуальность проблемы

Проблема приёмной семьи является актуальной как в России, так и за рубежом. Статистика по увеличению количества приёмных семей, воспитывающих детей с ОВЗ, актуальна для многих зарубежных стран (Barkan et al., 2024; Gilligan, 2019; Risser et al., 2024; White et al., 2019). В Российской Федерации в 2023 году устроены в приёмные семьи 43 797 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Ministry of Education of the Russian Federation, 2024), в том числе детей, имеющих

многочисленные проблемы и нарушения физиологического, психического, физического характера (Respite as a Prevention of Secondary Returns, 2024).

Одной из задач государственной семейной политики в Российской Федерации выступает «улучшение качества подготовки потенциальных замещающих родителей в целях исключения возврата детей из замещающих семей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Government of the Russian Federation, 2014).

В настоящее время в России основной формой подготовки и обучения приёмных родителей является школа приёмных родителей, которая проводится в традиционной форме и выступает обязательным условием для потенциальных приёмных родителей, без которых они не могут взять ребёнка в семью (Polyakova & Orlova, 2016; Shulga, 2016; Strebeleva & Kinash, 2019). Переход школы приёмных родителей из очного формата обучения в онлайн-формат, с одной стороны, показал либо отсутствие эффективных форм обучения, подготовки и сопровождения, либо трудности такого перехода, а с другой – обозначил необходимость анализа и оценки существующих форм обучения с учётом типа приёмных и потенциальных родителей и категории нарушений здоровья ребёнка для разработки эффективных образовательных цифровых платформ для подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, находящихся в различных условиях (Kremezion & Morozov, 2021).

Сравнительный анализ отечественной и иностранной литературы показал разнообразие зарубежных форм подготовки и обучения приёмных родителей в отличие от форм, типичных для России. В нашей стране для подготовки, обучения и сопровождения приёмных семей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с нарушениями развития, требуется разработка новых, эффективных моделей и форм, которые обеспечат высокий уровень решения физиологических, реабилитационных, психологических, социальных, педагогических проблем детей с нарушениями развития, а в некоторых случаях смогут заменить детям специалистов различного профиля и повысить эффективность работы органов опеки и попечительства в данных направлениях, снизить риск возврата детей. Вышеизложенное позволило сформулировать проблему: выявление и разработка критериев и показателей оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с нарушениями здоровья.

Анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования

Наличие трудностей и вопросов, связанных с воспитанием приёмными и потенциальными родителями детей с ОВЗ (Gilligan, 2019; Maaskant et al., 2016; Shulga, 2016; Strebeleva & Kinash, 2019; White et al., 2019), актуализирует проблему обеспечения качественной подготовки, обучения и сопровождения, направленных на формирование компетентности родителей в решении будущих проблем, связанных с принятием решения о смягчении, устранении, компенсации и коррекции нарушений ребёнка и его адаптации в новой семье, а также предупреждение отказов.

В отличие от российской практики, зарубежные органы опеки и попечительства используют разнообразие форм подготовки и обучения приёмных родителей, воспитывающих различные категории детей с нарушениями развития, которые обеспечивают более глубокую, специализированную подготовку приёмных родителей по вопросам воспитания детей с различными проблемами здоровья, а также способствуют созданию гибких моделей и практик подготовки, приближенных к реальной жизни и отвечающих современным технологиям обучения (Kaasbøll

et al., 2019): тренинг эффективности родительского управления «Орегон» для родителей с приёмными детьми (4–12 лет) с тяжёлыми экстернализованными расстройствами поведения, с серьёзными эмоциональными нарушениями (Maaskant et al., 2016); программы «Family navigator» для приёмных родителей, воспитывающих детей с проблемами психического здоровья (Risser et al., 2024); приложения для смартфонов (Sullivan et al., 2019) и создание онлайн-обучающих платформ по вопросам воспитания детей с особыми потребностями (Kaasbøll et al., 2019); онлайн-семинары (White et al., 2019).

Несмотря на получение родителями первичных (начальных) знаний и подготовку к отдельным проблемам адаптации детей, школа для приёмных родителей в России является обязательной процедурой, в ней отсутствует возможность переосмысления актуальных проблем, возникающих в процессе адаптации приёмных детей, оперативного получения дополнительных консультаций.

В зарубежной литературе имеются исследования по выявлению проблем приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, после прохождения подготовки, обучения и сопровождения: это неудовлетворённость длительностью обучения и подготовки (Maaskant et al., 2016), отсутствие в содержании программ задач, направленных на решение проблем здоровья приёмных детей, стиль обучения, отсутствие практических примеров и ориентированности на современные проблемы образования, отсутствие выбора форм обучения и доступности материала для отдельных категорий приёмных родителей (Kaasbøll et al., 2019; Salazar et al., 2020). Имеются и положительные оценки приёмными родителями очного, дистанционного обучения, онлайн-технологий в подготовке, обучении, сопровождении по таким параметрам, как доступность в любое время, доступ к дальнейшему обучению, специфичность материала, практическая направленность, гибкость, формат обучения, сроки обучения, возможность самостоятельного обучения, интерактивность, обратная связь (Kaasbøll et al., 2019; Salazar et al., 2020; Sullivan et al., 2019), эффективность (качество) обучения, разнообразие тренингов, вариативность учебных программ (Festinger & Baker, 2013), текущая поддержка (Miller et al., 2017).

В отечественной литературе проблема критериев и показателей оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, предметно не была рассмотрена. Предложены отдельные варианты такой оценки, в частности критерий предоставления свободы выбора параметров обучения в рамках применения дистанционных технологий (Kremezion & Morozov, 2021). Вместе с тем отсутствие критериев и показателей оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью таких детей, не позволяет рассматривать такое обучение более предметно: с его приоритетными целями, задачами, принципами, современными технологиями, не позволяет формировать у родителей, которые уже воспитывают или будут принимать детей с нарушениями в семью, специальных, необходимых знаний, умений и навыков, позволяющих оказывать ребёнку своевременную эффективную помощь в решении возникающих проблем.

На данный момент критериев, показателей оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, нет, но в науке предложены научные подходы, на которые, по нашему мнению, следует опираться при их разработке, а именно: дифференцированный, личностно-ориентированный и андрагогический подходы.

Андрагогический подход (Kukuev, 2010; Zmeev, 1999) отдаёт приоритет самостоятельному обучению (организации, планированию, освоению учебного мате-

риала), принципу эклектичности обучения (свобода выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места обучения).

Личностно-ориентированный подход (Bondarevskaya, 2000; Stepanov, 2003; Vakulin, 2009) строит разработку критериев и показателей в соответствии с личными потребностями, запросами и проблемами приёмных родителей и граждан, с максимальным учётом имеющегося у них опыта родительства.

Дифференцированный подход (Cheredov, 1973; Monakhov et al., 1990; Petrov, 2017; Unt, 1990) применяется в разработке критериев и показателей для учёта неодинаковых условий подготовки и обучения приёмных родителей, а также особенностей, категорий детей с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР, ДЦП, нарушениями слуха и зрения и др.).

Исходя из общего определения критерия как «объективной количественной меры некоторого явления или количественного выделения его сторон» (Bespalko, 1968), критерии оценки подготовки, обучения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с нарушениями здоровья, представляют собой наиболее общие области, направления оценивания.

Всякий критерий содержит в себе признак или систему признаков, на базе которых производится оценка педагогических объектов или их классификация (Novikov & Slabkaya, 2020). В педагогическом словаре этот показатель трактуется как «измеряемая характеристика какой-то одной стороны «ключевого» признака (критерия) изучаемого объекта, дающая количественную или качественную информацию о его конкретном свойстве» (Zagvyazinsky et al., 2008).

В нашем исследовании показатель означает конкретные характеристики, аспекты, раскрывающие соответствующий критерий оценки подготовки и обучения, сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с нарушениями здоровья.

Мы полагаем, что разработка совокупности критериев и показателей оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью такую категорию детей, необходима для обновления существующих технологий и перехода от традиционных систем к более технологичным формам обучения и сопровождения, что является одним из следствий активной цифровизации в образовании.

Цель и задачи исследования

Цель исследования: разработать критерии и показатели оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с ОВЗ. В соответствии с целью исследования решались следующие задачи:

- провести экспертную оценку требуемых, необходимых, возможных форм подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с нарушениями здоровья;
- разработать критерии и показатели оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с нарушениями здоровья;
- провести апробацию критериев и показателей для оценки существующих форм подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с нарушениями здоровья, с применением разработанных критериев и показателей.

Теоретический и практический вклад материалов статьи

Полученные результаты расширяют представление об экспертизе и оценке качества процесса подготовки приёмных родителей, имеющих детей с ОВЗ, и являются основой для разработки соответствующего содержания и технологий такой подготовки.

Методология исследования

Исследование проводилось в 3 этапа. *Первый этап* предусматривал выявление необходимых, возможных, желаемых требований к подготовке, обучению и сопровождению приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с ОВЗ, *на втором этапе* разрабатывались критерии и показатели оценки организации подготовки и обучения, *на третьем* – проводилась апробация и оценка приёмными родителями, воспитывающими детей с ОВЗ, и гражданами, желающими взять в семью детей с ОВЗ, существующих форм подготовки, обучения и сопровождения с применением разработанных критериев и показателей.

На первом этапе использовался метод групповых оценок, который позволяет анализировать слабо формализованную нечисловую информацию, характерную для педагогических исследований, и получать коллективную адекватную оценку качества любого педагогического объекта или процесса в соответствии с идеями квалитетического подхода (Lashko, 2016; Selezneva & Subetto, 1999).

Групповая оценка необходимых, возможных, желаемых требований к подготовке, обучению и сопровождению приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, осуществлялась специально отобранными экспертами из числа граждан, желающих взять в семью ребёнка с ОВЗ, приёмных родителей, имеющих детей с ОВЗ, а также преподавателей вузов, системы повышения и переподготовки кадров и работников органов опеки и попечительства. Численность и согласованность группы определялись по формулам, которые базируются на законе нормального распределения индивидуальных экспертных оценок и приведены в работах В. С. Черепанова и представителей его научной школы (Cherepanov, 1989).

Экспертам, отобранным по результатам первого этапа, было предложено задание написать (перечислить) возможные, желаемые и необходимые требования к подготовке, обучению, сопровождению приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ. Далее все требования объединялись в единый список, при этом совпадающие требования записывались один раз. Полученные требования структурировались, объединялись по общим признакам.

На втором этапе на основе обобщения и структурирования выявленных требований по результатам метода групповой оценки разрабатывались критерии и показатели оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, имеющих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с нарушениями здоровья.

На третьем этапе в апробации приняли участие две группы приёмных родителей: одна группа обучалась в традиционной школе приёмных родителей, вторая проходила курсы подготовки и обучения с применением платформы Moodle (Pronina et al., 2020). Испытуемым была дана таблица разработанных показателей оценки и предлагалось оценить пройденные ими формы подготовки, обучения, сопровождения по трёхбалльной шкале, где 3 балла – полностью соответствует всем потребностям и запросам; 2 балла – во многом соответствует, но имеются некоторые недостатки и сложности освоения и применения; 1 балл – соответствует ча-

стично, имеются лишь некоторые и отдельные аспекты, но в большинстве своём не соответствуют всем потребностям и запросам; 0 баллов – отсутствует вообще.

Конечное оценивание приёмными родителями, воспитывающими детей с ОВЗ, форм подготовки и обучения по каждому показателю происходило в рамках интервальных значений, где каждое интервальное значение соответствует суммарному процентному значению высоких баллов, полученных по каждому показателю (Рисунок 1).



Рисунок 1. Соотношение интервальных значений оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмными родителями, воспитывающими детей с ОВЗ, и гражданами, желающими принять в семью детей с ОВЗ

Экспериментальная работа осуществлялась с 2020 по 2023 г. на базе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» и органов опеки и попечительства г. Ельца Липецкой области.

На различных этапах экспериментальной работы приняли участие 170 человек, из которых 60 приёмных родителей, воспитывающих детей с различными нарушениями здоровья, 40 граждан, желающих принять в семью детей с ОВЗ, 40 преподавателей, 30 работников органов опеки и попечительства. В рамках предварительной работы было получено информированное согласие респондентов на участие в эксперименте.

Результаты исследования

На первом этапе эксперимента в качестве экспертов для проведения групповой оценки были отобраны приёмные родители, имеющие детей с ОВЗ и прошедшие обучение в школе приёмных родителей (32 чел.); граждане, желающие взять в семью ребёнка с ОВЗ (30 чел.); квалифицированные преподаватели вузов, системы повышения квалификации, переподготовки кадров (25 чел.); работники органов опеки и попечительства (16 чел.)

Установлен рейтинг наиболее приоритетных требований приёмных родителей-экспертов, воспитывающих детей с нарушениями развития, граждан-экспертов, желающих принять в свою семью таких детей, к подготовке, обучению и сопровождению:

- получение онлайн-консультаций специалистов по возникающим проблемам (88%);
- подготовка, обучение и сопровождение в онлайн-формате (87%);
- получение информации об особенностях различных категорий детей с нарушениями развития (80%);
- осуществление постоянной обратной связи со специалистами по возникающим вопросам (74%);
- обучение практическим упражнениям, занятиям, играм, которые можно использовать самостоятельно (72%);
- подготовка, обучение и сопровождение в смешанном формате (63%);
- гибкий режим просмотра необходимых консультационных и обучающих материалов (56%);
- постоянное и непрерывное самообразование и обогащение знаний как на занятиях, так и после их окончания (42%);
- предоставление возможности самостоятельно работать с обучающими материалами (35%);
- возможность постоянного общения с такими же приёмными семьями для обсуждения и обогащения опыта (32%);
- возможность проверить и определить свою готовность и склонность к воспитанию детей с той или иной категории ОВЗ (29%).

Определены приоритетные требования к подготовке, обучению и сопровождению преподавателей вузов, системы повышения квалификации, переподготовки профессиональных кадров, работников органов опеки и попечительства:

- использование различных форм организации обучения (лекций, практических заданий и ситуаций, тренингов, тестов и др.) (85%);
- отражение в содержании образовательного материала специфики нарушений детей и проблем приёмных родителей (44%);
- информационное и мультимедийное сопровождение образовательного материала (72%);
- практико-ориентированная направленность образовательного материала (70%);
- соответствие содержания образовательного материала приоритетным целям, задачам обучающей программы (66%);
- чёткая структура программы и образовательного материала (48%).

На втором этапе эксперимента разработаны критерии и показатели оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с ОВЗ (Таблица 1).

Таблица 1. Критерии и показатели оценки подготовки, обучения, сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с ОВЗ

1 критерий – «Гибкость форм, режима подготовки, обучения, сопровождения»
<i>Показатели</i>
1. Имеется выбор форм, вариантов подготовки, обучения, сопровождения
2. Имеется выбор режима (графика) подготовки, обучения, сопровождения
3. Имеется выбор аспектов, вопросов, тем, разделов, дисциплин подготовки, обучения, сопровождения
2 критерий – «Разнообразие форм обучения, доступность и удобство пользования обучающими материалами»
<i>Показатели</i>
4. Обучающие материалы представлены в различных формах: лекции, практические задания, упражнения, тесты, диагностика, проекты, рефераты, практические ситуации
5. Обучающие материалы находятся в открытом доступе для приёмных родителей во время и после прохождения подготовки и обучения
6. Обучающие материалы подготовки и обучения хорошо систематизированы и структурированы
7. Есть возможность быстро и самостоятельно найти нужные материалы по конкретному запросу (теме, вопросу)
3 критерий – «Содержание, специфичность, направленность и пополняемость обучающих материалов»
<i>Показатели</i>
8. Содержание отражает и включает общие и специфические проблемы приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ
9. Материал хорошо структурирован и предназначен для различных категорий детей с ОВЗ, приёмных родителей, граждан, желающих принять в семью детей с ОВЗ
10. Содержание тем (занятий), подготовки и обучения допускает обогащение и пополнение в соответствии с запросом приёмных родителей
11. Материал тем (занятий), подготовки и обучения направлен на его практическое применение по воспитанию детей с ОВЗ
4 критерий – «Техническое и технологическое обеспечение процесса подготовки, обучения, сопровождения»
<i>Показатели</i>
12. Для подготовки и обучения используются современные технологии (Zoom, YouTube, Moodle и т. п.)
13. Реализована возможность дистанционного общения и обмена опытом с другими приёмными и потенциальными родителями
14. Материалы дисциплин и тем в процессе подготовки и обучения имеют удобное расположение, структурированы по разделам, имеют хорошую систему поиска
15. Есть возможность получения дополнительной консультации и обратной связи по возникающим вопросам с помощью информационных технологий
5 критерий – «Организация самостоятельной работы в процессе подготовки, обучения, сопровождения»
<i>Показатели</i>
16. Предусмотрены различные формы самостоятельного освоения тем, выполнения заданий, изучения литературы и т. д.
17. Предусмотрены различные виды самостоятельных заданий (диагностика, коррекционные упражнения), допускающих как руководство преподавателя, так и самостоятельное применение

5 критерий – «Организация самостоятельной работы в процессе подготовки, обучения, сопровождения»
<i>Показатели</i>
18. Самостоятельная работа организована с применением современных технологий (онлайн-технологии и т. п.)
19. Материалы самостоятельной работы хорошо структурированы по разделам, имеют хорошую систему поиска
20. Материалы самостоятельной работы находятся в открытом доступе, имеется возможность выполнения самостоятельной работы в удобное время, в том числе после окончания обучения

Приведём иллюстрации некоторых критериев и показателей.

Критерий гибкости обучения, подготовки и сопровождения выступает одним из приоритетных требований приёмных родителей-экспертов. Показатели данного критерия отражают принцип эклектичности обучения, позволяют повысить мотивацию, привлекательность, эффективность организации и реализации форм подготовки, обучения, сопровождения, поскольку учитывают производственную занятость, трудности и проблемы планирования рабочего графика, необходимость снижения рисков и волнений приёмных родителей (Festinger & Baker, 2013). Предоставление обучающимся свободы выбора в зависимости от их опыта, уровня образования, личностной зрелости и интересов соответствует положениям личностно-ориентированного и дифференцированного подходов.

Критерий «Разнообразие форм обучения, доступность и удобство пользования обучающими материалами» и соответствующие показатели отражают виды и формы обучения, активизирующие внимание, мышление при изучении образовательного материала. Требование систематизации и структурированности обучающих материалов подготовки и обучения получило меньше всего процентов в рейтинге, однако раздражительность и неудовлетворённость из-за трудностей поиска необходимой информации снижает мотивацию подготовки приёмных родителей (Kaasbøll et al., 2019).

3-й критерий и его показатели характеризуют содержание обучающего и консультационного материала и направлены на решение проблем приёмных и потенциальных родителей, сталкивающихся с множеством специфических физических, физиологических, психологических проблем конкретного контингента приёмных детей. При этом практико-ориентированная направленность образовательного материала обозначена всеми группами экспертов в качестве приоритетных требований.

У критерия «Техническое и технологическое обеспечение процесса подготовки, обучения, сопровождения» оказалось больше всего защитников по сравнению с другими требованиями. Здесь проявилось преимущество современных цифровых форматов обучения, позволяющих быстро и в удобное время получить доступ к материалам обучения, в том числе на дому (Kaasbøll et al., 2019). Такие возможности обладают большой стимулирующей силой в отличие от традиционных лекций в обычном режиме.

Критерий «Организация самостоятельной работы в процессе подготовки, обучения, сопровождения» и связанные с ним показатели имели средние процентные значения в рейтинге требований приёмных родителей-экспертов. Так как приёмными родителями являются взрослые люди, возрастная категория которых колеблется в диапазоне 20-50 лет, то в рамках андрагогического подхода отдаётся приоритет самостоятельной работе приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ,

которая должна иметь различные формы и виды её организации, возможные для освоения различными категориями родителей как во время обучения, подготовки, так и после их окончания.

На третьем этапе экспериментальной работы по результатам апробации критериев и показателей составлен профиль уровней оценки традиционной школы приёмных родителей и дистанционной формы обучения на платформе Moodle (Рисунок 2).

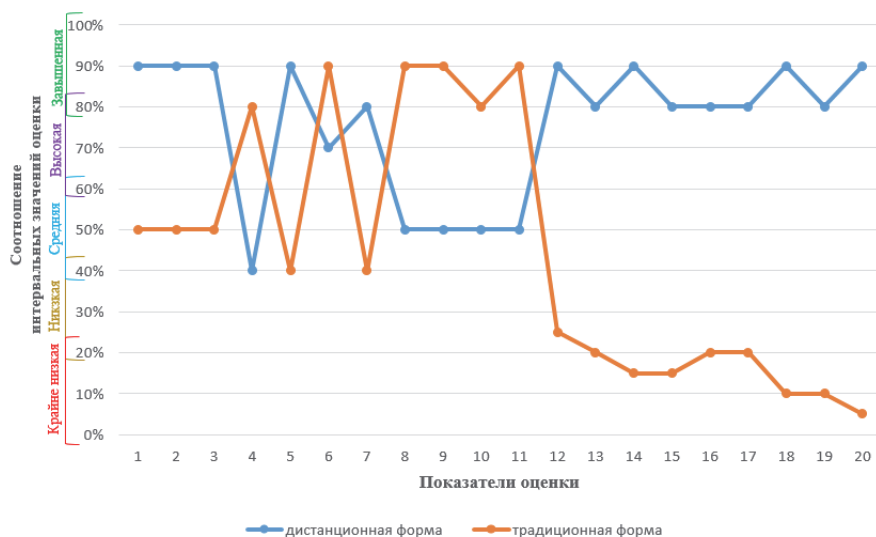


Рисунок 2. Профиль уровней оценки существующих форм подготовки, обучения и сопровождения приёмными родителями, воспитывающими детей с ОВЗ, и гражданами, желающими принять в семью детей с ОВЗ по результатам апробации показателей

Завышенный и высокий уровни оценки традиционной формы школы приёмных родителей были выявлены по таким показателям, как систематизация и структурированность обучающих материалов, крайне низкий и низкий уровень – по показателям критериев технического и технологического обеспечения, организации самостоятельной работы слушателей. Одинаковые средние оценки всех испытуемых получили все формы обучения по показателям 4, 5, 7.

Общая картина результатов апробации позволяет констатировать, что дистанционная форма обучения на платформе Moodle для приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, и граждан, желающих принять в семью детей с ОВЗ, имеет завышенный и высокий уровень оценки по большинству показателей.

Дискуссионные вопросы

В ходе исследования было выявлено, что респонденты среди значимых требований к подготовке, обучению и сопровождению отмечают удобный режим, цифровой формат, получение обратной связи, организацию самостоятельной работы, разнообразие методов и технологий, возможность постоянного самостоятельного обучения и самообразования, практико-ориентированное содержание.

Полученные данные согласуются с исследованиями, в которых подтверждаются недостатки очного обучения приёмных родителей (Kaasbøll et al., 2019; Kremezion &

Morozov, 2021; Lee et al., 2021; Sullivan et al., 2019; White et al., 2019; Wilke & Howard, 2021).

Разработанные критерии и показатели оценки подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, выступают для отечественной, зарубежной науки и практики путём решения проблем подготовки такой категории приёмных родителей, итогом обобщения и подтверждения аналогичных данных зарубежных исследований. Результаты апробации критериев и показателей оценки совпадают с данными отечественных и зарубежных исследователей (Kaasbøll et al., 2019; Kremezion & Morozov, 2021; Lee et al., 2021; Sullivan et al., 2019; White et al., 2019; Wilke & Howard, 2021).

Тем не менее, остаются дискуссионными некоторые вопросы, связанные с внедрением и конкретизацией данных критериев и показателей оценки подготовки, обучения и сопровождения в практику работы организаций опеки и попечительства, а именно: следует ли отдельно разрабатывать критерии и показатели для каждого из этапов (подготовки, обучения и сопровождения), для отдельных категорий нарушений развития, для сопровождения родителей с опытом и без опыта воспитания детей с ОВЗ.

Заключение

Данное исследование показало, что разработка авторами специальных инструментов подготовки, обучения и сопровождения приёмных родителей в виде критериев и показателей оценки позволяет ориентироваться на условия, контингент, специфику, содержание, проблемы, современные технологии, что делает решение о принятии детей в семью и процедуры подготовки, обучения для потенциальных и состоявшихся приёмных родителей более осознанными, востребованными, мотивированными.

Предложенные критерии и показатели соответствуют запросам социальной педагогики и расширяют научные данные о проблемах приёмных и замещающих семей для детей с ОВЗ. Результаты исследования способны обогатить методологические основы андрагогики теоретическими и практическими аспектами образования взрослых.

Практическое применение критериев и показателей возможно в работе органов опеки и попечительства при организации школы приёмных родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, при консультировании граждан, выбирающих принятие детей с нарушениями в семью.

Список литературы

- Беспалько, В. П. Опыт разработки и использования критериев качества усвоения знаний // Советская педагогика. – 1968. – № 4. – С. 40–52.
- Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов н/Д.: Булат, 2000. – 351 с.
- Вакулин, О. С. Организация дидактического цикла в условиях личностно ориентированного образования: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Вакулин Олег Сергеевич; [Место защиты: ГОУ ВПО «Московский гуманитарный педагогический институт»]. – Москва, 2009. – 27 с. – URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003485499?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 29.04.2024).
- Загвязинский, В. И., Закирова, А. Ф., Строкова, Т. А. Педагогический словарь. – М.: Академия, 2008. – 352 с.
- Змеев, С. И. Основы андрагогики. – М.: Флинта, 1999. – 150 с.
- Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Правительство Российской Федерации, 2014. – URL: <http://static.government.ru/>

- media/files/MyVeliu5Nu8.pdf (дата обращения: 25.04.2024).
- Кремезион, О. В., Морозов, А. В. Психолого-педагогические особенности работы с замещающей семьей в условиях использования дистанционных технологий // *Artium magister*. – 2021. – Т. 21. – № 1. – С. 5–13.
- Кукуев, А. И. Андрагогический подход в педагогике : автореферат диссертации ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Кукуев Александр Иванович; [Место защиты: ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»]. – Ростов н/Д., 2010. – 57 с. – URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004604507?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 29.04.2024).
- Лашко, А. Г. Сущность квалиметрического подхода как научной парадигмы // *Современная педагогика*. – 2016. – № 11.
- Монахов, В. М., Орлов, В. А., Фирсов, В. В. Дифференциация в средней школе // *Советская педагогика*. – 1990. – № 8. – С. 42–47.
- Новиков, А. В., Слабая, Д. Н. Подходы к применению критериев дидактической эффективности в образовательном процессе // *Педагогический журнал*. – 2020. – Т. 10. – № 5А. – С. 248–254. – DOI: 10.34670/AR.2020.64.53.024
- Передышка как профилактика вторичных возвратов: проект поддержки приемных семей, воспитывающих детей с ОВЗ. – 2024. – URL: <https://президентскиегранты.пф/public/application/item?id=993abf17-efb3-4eb3-8092-117f37b9eed7> (дата обращения: 03.05.2024).
- Петров, И. Ф. Дифференцированный подход: сущность и особенности применения // *Наука без границ*. – 2017. – № 6(11). – С. 160–164.
- Поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Министерство просвещения Российской Федерации, 2024. – URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/orphans (дата обращения: 29.04.2024).
- Полякова, О. Б., Орлова, А. А. Школа приемных родителей: принципы, устройство, документы. – М.: Лепта Книга, 2016. – 216 с.
- Пронина, А. Н., Маркова, С. В., Попов, С. Е. Ознакомительно-обучающий курс для приёмных родителей // Свидетельство о регистрации базы данных RU 2020622256. Заявка № 2020622092. – 2020. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44242045_79857613.PDF (дата обращения: 15.04.2024).
- Селезнева, Н. А., Субетто, А. И. Седьмой симпозиум: Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования: науч. докл. – Москва, 1999. – 195 с.
- Степанов, Е. Н. Личностно-ориентированный подход в работе педагога: разработка и использование. – М.: Сфера, 2003. – 123 с.
- Стребелева, Е. А., Кинаш Е. А. Актуальные проблемы консультирования родителей и детей с ограниченными возможностями здоровья // *Педагогический ИМИДЖ*. – 2019. – Т. 13. – № 2(43). – С. 16–26. – DOI: 10.32343/2409-5052-2019-13-2-16-26
- Унт, И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. – М.: Педагогика, 1990. – 192 с.
- Чередов, И. М. О дифференцированном обучении на уроках. – Омск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1973. – 155 с.
- Черепанов, В. С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях. – М.: Педагогика, 1989. – 150 с.
- Шульга, Т. И. Технологии помощи при сопровождении замещающих семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с ОВЗ: монография. – М.: Федеральный институт развития образования, 2016. – 169 с.
- Barkan, S., Rankin, L., Skinner, M., Orlando, L., Tajima, E., Greenley, K. Strive to enhance supervised family time visits for children in foster care: Outcomes from a pilot study with randomization // *Children and Youth Services Review*. – 2024. – Vol. 160. – P. 107531. DOI: 10.1016/j.childyouth.2024.107531
- Festinger, T., Baker, A. J. L. The quality of evaluations of foster parent training: An empirical review // *Children and Youth Services Review*. – 2013. – Vol. 35. – No. 12. – Pp. 2147–2153. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2013.10.009
- Gilligan, R. The family foster care system in Ireland – Advances and challenges // *Children and Youth*

- Services Review. – 2019. – Vol. 100. – Pp. 221–228. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2019.02.008
- Kaasbøll, J., Lassemo, E., Paulsen, V., Melby, L., Osborg, S. O. Foster parents' needs, perceptions and satisfaction with foster parent training: A systematic literature review // *Children and Youth Services Review*. – 2019. – Vol. 101. – Pp. 33–41. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2019.03.041
- Lee, J. Y., Chang, O. D., Ammari, T. Using social media Reddit data to examine foster families' concerns and needs during COVID-19 // *Child Abuse & Neglect*. – 2021. – Vol. 121. – P. 105262. – DOI: 10.1016/j.chiabu.2021.105262
- Maaskant, A. M., Van Rooij, F. B., Overbeek, G. J., Oort, F. J., Hermanns, J. M. A. Parent training in foster families with children with behavior problems: Follow-up results from a randomized controlled trial // *Children and Youth Services Review*. – 2016. – Vol. 70. – Pp. 84–94. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2016.09.005
- Miller, J. J., Benner, K., Pope, N., Dumas, T., Damron, L. J., Segress, M., Slone, M., Thrasher, Sh., Niu, Ch. Conceptualizing effective foster parent mentor programs: A participatory planning process // *Children and Youth Services Review*. – 2017. – Vol. 73. – Pp. 411–418. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2017.01.004
- Risser, H. J., Morford, A. E., Murphy, A. N., Pinkerton, L. M., Law, C., Yang, Y., Hersch, E., Wisner, K. L., Boisseau, C. L. Feasibility and acceptability of a family navigator program to support foster parents of youth with mental health concerns // *Children and Youth Services Review*. – 2024. – Vol. 160. – P. 107578. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2024.107578
- Salazar, A. M., Day, A., Feltner, A., Lopez, J. M., Garcia-Rosales, K. V., Vanderwill, L. A., Boo, M., Ornelas, L. A., Wright, L. B., Haggerty, K. P. Assessing caregiver usability of the National Training and Development Curriculum for Foster and Adoptive Parents // *Children and Youth Services Review*. – 2020. – Vol. 114. – P. 105031. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2020.105031
- Sullivan, A. D., Breslend, N. L., Strolin-Goltzman, J., Bielawski-Branch, A., Jorgenson, J., Deaver, A. H., Forehand, G., Forehand, R. Feasibility investigation: Leveraging smartphone technology in a trauma and behavior management-informed training for foster caregivers // *Children and Youth Services Review*. – 2019. – Vol. 101. – Pp. 363–371. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2019.03.051
- White, L., Delaney, R., Pacifici, C., Nelson, C., Dickinson, S. L., Golzarri-Arroyo, L. Understanding and parenting children's noncompliant behavior: The efficacy of an online training workshop for resource parents // *Children and Youth Services Review*. – 2019. – Vol. 99. – Pp. 246–256. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2019.01.045
- Wilke, N. G., Howard, A. H. Data-informed recommendations for faith communities desiring to support vulnerable children and families during the COVID-19 pandemic // *Journal of Religion & Spirituality in Social Work: Social Thought*. – 2021. – Vol. 40. – No. 3. – Pp. 349–364. – DOI: 10.1080/15426432.2021.1895957

References

- Barkan, S., Rankin, L., Skinner, M., Orlando, L., Tajima, E., & Greenley, K. (2024). Strive to enhance supervised family time visits for children in foster care: Outcomes from a pilot study with randomization. *Children and Youth Services Review*, 160, 107531. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107531>
- Bespalko, V. P. (1968). Experience in the development and use of quality criteria for knowledge acquisition. *Sovetskaya pedagogika – Soviet Pedagogy*, 4, 40–52.
- Bondarevskaya, E. V. (2000). *Theory and practice of person-centred education*. Bulat.
- Cheredov, I. M. (1973). *About differentiated teaching at lessons*. West Siberian Book Publishing House.
- Cherepanov, V. S. (1989). *Expert evaluations in pedagogical research*. Pedagogika.
- Festinger, T., & Baker, A. J. L. (2013). The quality of evaluations of foster parent training: An empirical review. *Children and Youth Services Review*, 35(12), 2147–2153. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2013.10.009>
- Gilligan, R. (2019). The family foster care system in Ireland – Advances and challenges. *Children and Youth Services Review*, 100, 221–228. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.02.008>
- Government of the Russian Federation. (2014). Concept of state family policy in the Russian Federation for the period up to 2025. <http://static.government.ru/media/files/MyVeIiu5Nu8.pdf>
- Kaasbøll, J., Lassemo, E., Paulsen, V., Melby, L., & Osborg, S. O. (2019). Foster parents' needs,

- perceptions and satisfaction with foster parent training: A systematic literature review. *Children and Youth Services Review*, 101, 33–41. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.03.041>
- Kremezion, O. V., & Morozov, A. V. (2021). Psychological and pedagogical features of work with a substitute family in the conditions of using distance technologies. *Artium magister*, 21(1), 5–13.
- Kukuev, A. I. (2010). *Andragogical approach in pedagogy* [Doctoral Dissertation, Southern Federal University]. <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004604507?page=1&rotate=0&theme=white>
- Lashko, A. G. (2016). The essence of qualimetric approach as a scientific paradigm. *Sovremennaya pedagogika – Modern Pedagogy*, 11.
- Lee, J. Y., Chang, O. D., & Ammari, T. (2021). Using social media Reddit data to examine Foster Families' concerns and needs during COVID-19. *Child Abuse & Neglect*, 121, 105262. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105262>
- Maaskant, A. M., Van Rooij, F. B., Overbeek, G. J., Oort, F. J., & Hermanns, J. M. A. (2016). Parent training in foster families with children with behavior problems: Follow-up results from a randomized controlled trial. *Children and Youth Services Review*, 70, 84–94. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.09.005>
- Miller, J. J., Benner, K., Pope, N., Dumas, T., Damron, L. J., Segress, M., Slone, M., Thrasher, Sh., & Niu, Ch. (2017). Conceptualizing effective foster parent mentor programs: A participatory planning process. *Children and Youth Services Review*, 73, 411–418. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.01.004>
- Ministry of Education of the Russian Federation. (2024). Support for orphans and children left without parental care. https://edu.gov.ru/activity/main_activities/orphans
- Monakhov, V. M., Orlov, V. A., & Firsov, V. V. (1990). Differentiation in secondary school. *Sovetskaya pedagogika – Soviet Pedagogy*, 8, 42–47.
- Novikov, A. V., & Slabkaya, D. N. (2020). Approaches to the application of criteria of didactic effectiveness in the educational process. *Pedagogicheskii zhurnal – Pedagogical Journal*, 10(5A), 248–254. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.64.53.024>
- Petrov, I. F. (2017). The differentiated approach: essence and features of application. *Nauka bez granic – Science without Borders*, 6(11), 160–164.
- Polyakova, O. B., & Orlova, A. A. (2016). *School of foster parents: principles, structure, documents*. Lepta Kniga.
- Pronina, A. N., Markova, S. V., & Popov, S. E. (2020). Familiarisation and training course for foster parents. Certificate of registration of the database RU 2020622256. Application No. 2020622092. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44242045_79857613.PDF
- Respite as a Prevention of Secondary Returns. (2024). Project to Support Foster Families Raising Children with Disabilities. <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=993abf17-efb3-4eb3-8092-117f37b9eed7>
- Risser, H. J., Morford, A. E., Murphy, A. N., Pinkerton, L. M., Law, C., Yang, Y., Hersch, E., Wisner, K. L., & Boisseau, C. L. (2024). Feasibility and acceptability of a family navigator program to support foster parents of youth with mental health concerns. *Children and Youth Services Review*, 160, 107578. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107578>
- Salazar, A. M., Day, A., Feltner, A., Lopez, J. M., Garcia-Rosales, K. V., Vanderwill, L. A., Boo, M., Ornelas, L. A., Wright, L. B., & Haggerty, K. P. (2020). Assessing caregiver usability of the National Training and Development Curriculum for Foster and Adoptive Parents. *Children and Youth Services Review*, 114, 105031. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105031>
- Selezneva, N. A., & Subetto, A. I. (1999). Seventh Symposium. *Human and Educational Qualimetry: Methodology and Practice. Problems of measurability of educational standards and qualimetric monitoring of education: scientific report*. Moscow.
- Shulga, T. I. (2016). *Technologies of assistance in supporting foster families raising orphans and children without parental care with disabilities: monograph*. Federal Institute for Education Development.
- Stepanov, E. N. (2003). *Personality-oriented approach in the work of a teacher: development and application*. Sfera.
- Strebeleva, E. A., & Kinash E. A. (2019). Topical Problems of Counseling Parents and Children with Disabilities. *Pedagogicheskij IMIDZH – Pedagogical Image*, 13(2), 16–26. <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2019-13-2-16-26>
- Sullivan, A. D., Breslend, N. L., Strolin-Goltzman, J., Bielawski-Branch, A., Jorgenson, J., Deaver, A. H.,

- Forehand, G., & Forehand, R. (2019). Feasibility investigation: Leveraging smartphone technology in a trauma and behavior management-informed training for foster caregivers. *Children and Youth Services Review*, 101, 363–371. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.03.051>
- Unt, I. E. (1990). *Individualisation and differentiation of training*. Pedagogika.
- Vakulin, O. S. (2009). *Organisation of didactic cycle in the conditions of person-centred education* [PhD Dissertation, Moscow Humanitarian Pedagogical Institute]. <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003485499?page=1&rotate=0&theme=white>
- White, L., Delaney, R., Pacifici, C., Nelson, C., Dickinson, S. L., & Golzarri-Arroyo, L. (2019). Understanding and parenting children's noncompliant behavior: The efficacy of an online training workshop for resource parents. *Children and Youth Services Review*, 99, 246–256. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.01.045>
- Wilke, N. G., & Howard, A. H. (2021). Data-informed recommendations for faith communities desiring to support vulnerable children and families during the COVID-19 pandemic. *Journal of Religion & Spirituality in Social Work: Social Thought*, 40(3), 349–364. <https://doi.org/10.1080/15426432.2021.1895957>
- Zagvyazinsky, V. I., Zakirova, A. F., & Strokova, T. A. (2008). *Pedagogical dictionary*. Akademiya.
- Zmeev, S. I. (1999). *Fundamentals of andragogy*. Flinta.