

От редактора: Как написать обзорную статью

Роза А. Валеева¹, Татьяна А. Баклашова²

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия;

Ляонинский педагогический университет, Далянь, Китай

E-mail: valeykin@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8312-4054>

² Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: ptatyana2011@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3038-6990>

DOI: 10.26907/esd.20.4.01R

EDN: DZHCHD

Подготовка обзорной научной статьи (Review Article) является ключевым элементом академической деятельности, предполагающим всесторонний анализ и синтез уже опубликованных исследований по выбранной проблематике. Её цель – не в представлении новых эмпирических данных, а в критическом осмыслении, обобщении и систематизации существующих знаний, выявлении актуальных тенденций, неизученных аспектов и перспективных направлений в конкретной области. Процесс написания обзорной статьи включает несколько последовательных этапов (Khan et al., 2003).

Этап 1. Выбор темы и постановка цели

Тема статьи должна быть актуальной для широкого круга специалистов и значимой для развития соответствующей области знаний. Она может охватывать как недавно возникшие, динамично развивающиеся направления, так и устоявшиеся проблемы, требующие переосмысления или новой систематизации. Важно выбрать тему, по которой отсутствуют современные, исчерпывающие обзоры либо имеются противоречивые данные, нуждающиеся в интеграции и критическом осмыслении.

При формулировании цели обзора необходимо указать, чего конкретно вы хотите достичь этим обзором: например, «систематизировать данные о...», «проанализировать влияние... на...», «выявить основные тенденции в развитии...». Вызывает интерес обзор, в котором выдвигается определенная гипотеза или вопрос, ожидающие подтверждения или ответа. Важно определить временные рамки обзора (например, за последние 5-10 лет), а также географические рамки (если это возможно).

Этап 2. Поиск и отбор литературы

Сначала следует выбрать базы данных, используя авторитетные научные базы данных (Scopus, Web of Science, PubMed, Google Scholar, РИНЦ, CyberLeninka и др.), а также специализированные ресурсы по вашей области.

Далее необходимо определиться со стратегией поиска: выбрать ключевые слова, используя синонимы, разные формы слов, логические операторы (AND, OR, NOT) для уточнения запросов. Другой возможный путь – это поиск работ наиболее авторитетных в вашей области учёных. Очень продуктивным может оказаться поиск по цитированию («снежный ком»): вы изучаете списки литературы в найден-

ных статьях, чтобы найти релевантные источники, а также тех, кто цитировал эти статьи, чтобы найти более новые работы (Hart, 1998).

Следующий шаг предполагает выбор типов публикаций, которые вы будете анализировать (оригинальные исследования, обзоры), языка и даты публикаций, их релевантность теме. Необходимо обосновать, по какому принципу исключаются отдельные работы (например, низкое качество исследования, методологические недостатки, отсутствие рецензирования). Очень важна критическая оценка источников с точки зрения методологии, результатов, выводов, ограничений и т. д.

Этап 3. Структурирование статьи

1. Заголовок должен быть информативным, привлекательным и точно отражающим содержание обзора.

2. Аннотация включает краткое введение в проблему, цель обзора, основные источники (если применимо), ключевые выводы и синтез информации, заключение и перспективы.

3. Ключевые слова: 5-7 слов, которые помогут найти вашу статью.

4. Во введении необходимо раскрыть актуальность проблемы, представить краткий обзор уровня разработанности данной темы, обосновать необходимость обзора, выделив существующие пробелы или противоречия. Цель и задачи обзора должны быть четко сформулированы. В завершение надо представить краткое описание разделов статьи.

5. В разделе «Методы», если это систематический или мета-аналитический обзор, надо описать стратегию поиска, базы данных, ключевые слова, раскрыть критерии включения/исключения статей, а также методологию отбора и анализа данных (Petticrew & Roberts, 2006).

6. Основная часть статьи может иметь разделы и подразделы для логической организации информации. С этой целью можно использовать различные подходы:

- хронологический подход: от ранних исследований к современным;
- тематический подход: разделение по ключевым аспектам, концепциям, теориям;
- методологический подход: сравнение различных методологий исследований;
- по проблемным областям: анализ разных аспектов одной проблемы (Grant & Booth, 2009; Jesson et al., 2011).

Главным принципом представления обзора является синтез, а не пересказ, когда каждая статья сравнивается, сопоставляется, выявляются общие закономерности, противоречия, тенденции (Xiao & Watson, 2019). Очень важен именно критический анализ, когда оцениваются сильные и слабые стороны представленных исследований, их методология, репрезентативность выборок, надежность выводов (Snyder, 2019). Весьма выигрышными являются обзорные статьи с визуализацией данных, когда используются таблицы (для сравнения исследований, характеристик, результатов), схемы, диаграммы (для иллюстрации моделей, взаимосвязей, тенденций), которые могут значительно улучшить восприятие сложной информации.

7. В разделе «Обсуждение» делается обобщение основных выводов, полученных в ходе обзора. Необходимо сопоставить результаты с целью обзора: насколько получены ответы на поставленные вопросы. Важно также обозначить пробелы и противоречия, разногласия в данных. Здесь же отмечаются ограничения обзора (например, ограниченное количество баз данных, временные рамки), а также теоретическое и практическое значение сделанных выводов.

8. Заключение содержит краткое резюме ключевых результатов и их значимости, перспективы дальнейших исследований, рекомендации для практической деятельности.

В заключении целесообразно подчеркнуть значимость предварительного прочтения принадлежащих другим авторам верно написанных обзоров, которые были опубликованы ранее. Анализируйте структуру и стиль высокоцитируемых обзорных статей в авторитетных журналах, представленных в схожей с вашей научной области. Следуя этой методике, вы сможете создать высококачественную, информативную и важную для научной общественности обзорную научную статью.

Список литературы

- Grant, M. J., Booth, A. A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies // *Health Information & Libraries Journal*. – 2009. – Vol. 26. – No. 2. – Pp. 91–108. – DOI: 10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x
- Hart, C. *Doing a literature review: Releasing the social science research imagination*. – London: SAGE Publications Ltd., 1998. – 230 p.
- Jesson, J. K., Matheson, L., Lacey, F. M. *Doing your literature review: Traditional and systematic techniques*. – London: SAGE Publications Ltd., 2011. – 175 p.
- Khan, K. S., Kunz, R., Kleijnen, J., Antes, G. Five steps to conducting a systematic review // *Journal of the Royal Society of Medicine*. – 2003. – Vol. 96. – No. 3. – Pp. 118–121. – DOI: 10.1177/014107680309600304
- Petticrew, M., Roberts, H. *Systematic Reviews in the Social Sciences: A Practical Guide*. – Blackwell Publishing, 2006. – 354 p.
- Snyder, H. Literature review as a research methodology: An overview and guidelines // *Journal of Business Research*. – 2019. – Vol. 104. – Pp. 333–339. – DOI: 10.1016/j.jbusres.2019.07.039
- Xiao, Y., Watson, M. Guidance on conducting a systematic literature review // *Journal of Planning Education and Research*. – 2019. – Vol. 39. – No. 1. – Pp. 93–112. – DOI: 10.1177/0739456X17723971