

УДК 159.922.7

Культурно-образовательная среда в развитии личностного потенциала дошкольников

Евгения О. Шишова¹, Вера Ю. Хотинец²

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: Evgeniya.Shishova@kpfu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4903-9021>

² Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: khotinets@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9515-9433>

DOI: 10.26907/esd.20.3.16

EDN: ZQRQEF

Дата поступления: 7 июля 2025; Дата принятия в печать: 11 сентября 2025

Аннотация

В статье рассматривается современная проблема о специфических отношениях между средой и развитием личности ребенка. Образовательное пространство анализируется как «поле возможностей», активизирующее внутренние ресурсы ребенка. Цель исследования заключается в изучении взаимосвязи между характеристиками образовательной среды и актуальным личностным потенциалом, рассматриваемым как совокупность психологических возможностей в самореализации и саморазвитии детей дошкольного возраста. Методологической основой исследования являются положения концепции социальной обусловленности психики, в которой социокультурная среда рассматривается как главный источник и условие психического развития ребенка. Для оценки среды использовались шкалы ECERS-R, для выявления особенностей субъектно-личностного развития дошкольников использовалась: карта наблюдений «Субъектные проявления ребенка», модифицированные методики диагностики креативности «Неполные фигуры», LEGO-конструирование, для диагностики связной речи – «Рассказ в картинках», для анализа инициативности – «Нормативная карта развития» и самостоятельности. Эмпирическая база включала 90 детей 5-6 лет, их родителей (матерей) (n=90) и воспитателей (n=15) из четырех дошкольных образовательных учреждений города Казани, разделенных на две группы по муниципальному рейтингу («высокорейтинговые» и «обычные» детские сады). По данным статистического анализа выявлен личностный потенциал дошкольников в контексте вариативности образовательной среды и сопряженность параметров образовательной среды с личностными характеристиками детей. Установлено, что в креативной среде с культуросообразным содержанием на основе этнокультурных ценностей, образцов и норм в большей мере активно поддерживается развитие ребенка с раскрытием его личностного потенциала. В этом случае дошкольники отличаются субъектной активностью с возможностью уникальных достижений в разных видах деятельности. Результаты исследования могут быть использованы специалистами в проектировании и экспертизе образовательной среды; детскими психологами, сопровождающими дошкольников в процессе реализации дифференцированного, индивидуального подходов в системе образования.

Ключевые слова: культурно-образовательная среда, пространство детской реализации, личностный потенциал, дети дошкольного возраста.

Cultural and Educational Environment in the Development of Personal Potential of Preschoolers

Evgeniya Shishova¹, Vera Khotinets²

¹ Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: Evgeniya.Shishova@kpfu.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4903-9021>

² Udmurt State University, Izhevsk, Russia

E-mail: khotinets@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9515-9433>

DOI: 10.26907/esd.20.3.16

EDN: ZQRQEF

Submitted: 7 July 2025; Accepted: 11 September 2025

Abstract

The purpose of the study is to study the relationship between the characteristics of the educational environment and the current personal potential, considered as a set of psychological opportunities in self-realization and self-development of preschool children. To assess the environment, the ECERS-R scales were used; to identify the features of the subjective-personal development of preschoolers, the observation card "Subjective manifestations of the child", modified methods for diagnosing creativity "Incomplete figures", LEGO construction, coherent speech "Story in pictures", as well as an analysis of initiative "Normative development card" and independence were used. The empirical base included 90 children aged 5-6 years, their parents (mothers) (n=90) and educators (n=15) from four preschool educational institutions of the city of Kazan, divided into two groups according to the municipal rating ("high-rating" and "average" kindergartens). It was found that in a creative environment with culturally appropriate content based on ethnocultural values, patterns and norms, the development of the child with the disclosure of his personal potential is more actively supported. Preschoolers are distinguished by subjective activity with the possibility of unique achievements in various types of activities. The results of the study can be used by specialists in the design and examination of the educational environment; child psychologists accompanying preschoolers in the process of implementing differentiated, individual approaches in the education system.

Keywords: cultural and educational environment, space for children's realization, personal potential, preschool children.

Введение

Актуальность исследования обусловлена возрастающим запросом современного образования на персонализацию и создание условий, обеспечивающих полноценное раскрытие личностного потенциала дошкольников в контексте динамичных социокультурных изменений. В культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, где развитие личности трактуется как результат интериоризации социального опыта и взаимодействия со средой, особое значение приобретает проектирование психолого-педагогических условий, ориентированных на поддержку самореализации, творческой активности и когнитивной гибкости детей, обеспечивающих позитивные возможности и разнообразные варианты выбора оптимальной траектории индивидуального развития (Vygotsky, 2005). Особое внимание уделяется исследованию влияния социокультурных факторов на психическое развитие дошкольников, а также поиску психолого-педагогических условий, которые могут стать основой для раскрытия их личностного потенциала. Личностный потенциал в дошкольном возрасте нами понимается как интегративное качество, отражающее меру возможностей дошкольника к саморазвитию, самореализации

и активному взаимодействию с окружающим миром, которое формируется под влиянием внутренних (индивидуально-психологических) и внешних (социально-культурных и образовательных) факторов. Под культурно-образовательной средой нами понимается система условий и возможностей развития субъектов образования с культуросообразным содержанием (Khotinets & Shishova, 2023).

В отечественной психологии сензитивный период, характеризующийся повышенной восприимчивостью к становлению базовых качеств личности, приходится на этап дошкольного детства, что обусловлено интенсивным когнитивным, эмоционально-волевым и социально-коммуникативным развитием дошкольника. Дошкольное детство выступает как критически важный этап онтогенеза, в рамках которого закладываются основы, определяющие дальнейшую траекторию личностного развития ребенка (Kudryavtsev, 2012; Shishova, 2017; Trifonova, 2018; Veraksa et al., 2023).

Положения культурно-исторической концепции в оценке среды в становлении психики ребенка получили продолжение в идее создания пространства детской реализации (Gogoberidze et al., 2018; Veraksa, 2018). Предметно-пространственная среда выступает, безусловно, как необходимое условие развития ребенка, поддерживаемое постулатами культурно-исторической теории. Однако пространственная среда, являясь необходимым условием развития, остается недостаточным для этого основанием. Именно пространство детской реализации как необходимое условие развития в онтогенезе позволяет сместить фокус внимания психологии со сферы необходимого на сферу возможного. Контекст создания предметно-развивающей среды и пространства детской реализации привносит новые идеи в понимание онтогенеза.

Личностный потенциал ребенка формируется в процессе активного взаимодействия с окружающей средой, где ключевую роль играют психолого-педагогические условия, обеспечивающие поддержку индивидуальности и творческой активности (Barbour & Shaklee, 1998; Cerino, 2021). В отечественной психологии сущность понятий «потенциал» и «личностный потенциал» раскрывается в работах Л. С. Выготского, в развиваемом его последователями субъектно-деятельностном подходе (Vygotsky, 2005). Идея интеллектуального, креативного, личностного потенциала отражает современный уровень развития науки о человеке. Следует подчеркнуть, что психологическая трактовка личностного потенциала в современной психологии нуждается в уточнении с учетом новых системных свойств человека как субъекта активности с опорой на идеи полифонии активности человека (Dorfman, 2016; Ivanchenko et al., 2011; Zinnatova & Lukyanova, 2023).

Структурные компоненты личностного потенциала дошкольника представляют собой взаимосвязанные аспекты, которые охватывают познавательную, эмоциональную, творческую, социальную, мотивационную, нравственную сферы развития ребенка. Все структурные компоненты личностного потенциала дошкольника взаимосвязаны и обуславливают друг друга. Например, развитие когнитивного компонента способствует формированию коммуникативных навыков, а эмоционально-волевой компонент поддерживает мотивацию к деятельности. В современных исследованиях подчеркивается, что гармоничное развитие всех компонентов обеспечивает целостное формирование личности ребенка (Smirnova, 2025; Veraksa & Veraksa, 2012).

Ю. М. Резник выделяет две составляющие личностного потенциала:

– реализованные способности – ресурсы, которыми человек обладает, которые осознает и применяет;

– нереализованные ресурсы – не востребованные на данный момент ресурсы при возможности их развития и реализации в случае необходимости (Reznik, 2007).

Д. А. Леонтьев (Leontiev, 2016) определяет личностный потенциал как потенциал саморегуляции. Потенциал – это физико-энергетическая метафора, смысл которой связан с физическим понятием потенциальной энергии как потенциальной способности тела выполнять работу. Leontiev (2016) проводит параллель между понятиями «потенциал» и «капитал», разграничивая ресурсы и действия. Потенциал требует внешней реализации и способности тела на действия, а не только владение навыками. Безусловно, среда, в которой личность развивается, и окружение имеют первостепенное значение для личностного становления. Понятие личностного потенциала было построено как синтетическое, обобщающее некоторую сложную реальность, но недостаточно отграниченное от других понятий и не оформленное в виде строго операционализируемых переменных (Leontiev, 2019).

Проектирование культурно-образовательного пространства, создание культурно-образовательной среды на основе современных педагогических принципов должны способствовать реализации культурно-языкового ядра содержания образования на основе общечеловеческих и уникальных ценностей культуры многонациональной России (Khotinets & Medvedeva, 2021). Культуросоциальная функция образования, обеспечивающая сохранение и передачу, воспроизводство и развитие этнической культуры и национальных языков, направлена на формирование этнокультурной личности. Технологии проектирования культурно-образовательного пространства в образовательных учреждениях направлены на формирование культурных моделей поведения, освоение культурных ценностей, образцов и норм для воссоздания культуросообразного устройства жизнедеятельности современного поколения. Содержательные, технологические и языковые составляющие обучения и воспитания согласуются с общими ориентирами развития единой российской цивилизации, исторически объединяющей и интегрирующей уникальные этнические культуры народов России с обеспечением возможности становления этнокультурной и общероссийской идентичности в уникальной позиции.

Дошкольное детство – период, наиболее открытый для различных изменений. Смена ведущей деятельности способствует «стиранию» прошлого опыта и закладке нового фундамента личности ребёнка. Дошкольник в этот период становится наиболее сензитивным для формирования познавательного отношения к миру, проявления свободного личностного самовыражения, развития творческих способностей, коммуникативной креативности, обеспечивающей творческий характер общения и коммуникативной активности ребенка (Shishova, 2017).

Таким образом, в современной педагогике и психологии личностный потенциал, способствующий успешной самореализации субъекта деятельности, в большей мере сводится к составу задатков и навыков. При этом акцентируется, что «потенциал» – это неявный природный дар, раскрытие которого в деятельности способствует максимальной самореализации субъекта.

Методологической основой исследования являются положения концепции социальной обусловленности психики (Bronfenbrenner, 1979; Vygotsky, 2005), в которой социокультурная среда рассматривается как главный источник и условие психического развития ребенка.

Цель проведенного исследования заключается в изучении взаимосвязи между характеристиками образовательной среды и актуальным личностным потенциалом детей дошкольного возраста, рассматриваемым как совокупность психологических возможностей в самореализации и саморазвитии.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности выраженности качественных характеристик образовательных сред разного типа на основе экспертного оценивания с использованием системы оценки качества дошкольного образования «Шкалы ECERS-R».

2. Выявить достоверные различия в выраженности проявления таких качеств, как активность, креативность, самостоятельность и творческая инициативность у дошкольников из разных образовательных сред.

3. Установить систему взаимосвязей между параметрами образовательной среды и показателями личностного развития дошкольников.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследований заключается в расширении знаний о психолого-педагогических условиях, способствующих максимальному раскрытию потенциала каждого ребенка, что соответствует современным тенденциям персонализации дошкольного образования. Результаты могут быть использованы для разработки педагогических программ, направленных на раскрытие личностного потенциала дошкольников через создание условий для их самореализации и когнитивного развития. Отмечается необходимость проектирования образовательных сред, ориентированных на поддержку творческой активности, самостоятельности и коммуникативной инициативы детей.

Методология исследования*Методы и методики исследования*

Для экспертного оценивания выраженности качественных характеристик образовательных сред была использована система оценки дошкольного образования «Шкалы ECERS-R» (Harms et al., 2016), включающая семь подшкал, совпадающих с базовыми критериями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО). К данным подшкалам относятся: предметно-пространственная организация среды (Space and Furnishings); организация присмотра и ухода за детьми (Personal Care Routines); развитие речевых и когнитивных функций (Language-Reasoning); разнообразие видов активности (Activities); качество взаимодействия между участниками образовательного процесса (Interactions); структурированность образовательной программы (Program Structure); вовлеченность родителей (Parents) и профессиональная компетентность персонала (Staff).

Родителям и воспитателям предлагалось оценить, основываясь на наблюдении за жизнедеятельностью ребенка, уровень развития субъектно-личностных характеристик, таких как активность, целостность, самооценность, опосредованность, автономность, креативность, используя карту наблюдения «Субъектные проявления ребенка (СПР)» О. В. Кудрявцевой (Kudryavtseva, 2006). Субъектные проявления ребенка являются внешним индикатором личностного потенциала. Они показывают, насколько ребенок способен быть активным, самостоятельным и инициативным. Развитие этих проявлений способствует раскрытию личностного потенциала, что важно для успешной адаптации и самореализации ребенка в будущем. Субъектные проявления являются внешним выражением внутренних ресурсов.

Модифицированная методика диагностики использовалась для оценки конструктивных креативных способностей и творческого потенциала при помощи конструктора LEGO «Неполные фигуры» автора О. А. Степаненко (Stepanenko, 2019) на основе теста «Неполные фигуры» Е. П. Торренса (Tunin, 2006). Кроме того, была использована методика диагностики творческих способностей «Солнце в комнате» В. Т. Кудрявцева и В. Б. Синельникова (Kudryavtsev & Sinelnikov, 1995) и методика диагностики уровня развития связной речи «Рассказ в картин-

ках», предложенная Г. А. Урунтаевой и Ю. А. Афонькиной (Uruntaeva & Afonkina, 1995). Степень выраженности и формы проявления инициативности дошкольников через наблюдение за его поведением в различных ситуациях, а также анализ его способности к самостоятельной деятельности, принятию решений и проявлению творчества определялись с помощью методики «Нормативная карта развития» авторов Н. А. Коротковой и П. Г. Нежнова (Korotkova & Nezhnov, 2002). На основе наблюдений и анкетирования родителей заполнялся индивидуальный профиль самостоятельности ребенка (Atarova, 2015).

Результаты эмпирического исследования обрабатывались с применением критерия Краскела-Уоллиса (H), корреляционного анализа с использованием специализированного программного обеспечения (IBM SPSS Statistics V23.0 for Windows). В исследовании приняли участие дошкольники, родители детей-дошкольников (матери), воспитатели детских садов: всего 90 детей в возрасте 5-6 лет, 90 родителей, 15 воспитателей дошкольных образовательных организаций (ДОО) из четырех дошкольных образовательных организаций г. Казани РФ. Группы детских садов были разделены на две выборки по итогам муниципального рейтинга (дошкольники из высокорейтинговых и обычных детских садов).

Результаты исследования

Для решения первой исследовательской задачи использовались шкалы ECERS-R в целях оценки качества образовательных сред лучших и среднестатистических детских садов.

Результаты представлены в виде сравнительного анализа по семи подшкалам (Таблица 1).

Таблица 1. Сравнительный анализ параметров образовательных сред (ECERS-R) в лучших и среднестатистических дошкольных образовательных организациях (ДОО)

Подшкала ECERS-R	Лучшие ДОО ($M \pm SD$)	Среднестатистические ДОО ($M \pm SD$)	Критерий Краскела-Уоллиса (H)	p-уровень
Предметно-пространственная среда	$6,2 \pm 0,8$	$4,1 \pm 1,2$	24,56	<0,001
Присмотр и уход	$5,8 \pm 0,7$	$4,3 \pm 1,1$	18,72	<0,001
Речевое и когнитивное развитие	$6,0 \pm 0,9$	$4,0 \pm 1,0$	22,45	<0,001
Разнообразие активностей	$5,9 \pm 0,6$	$3,8 \pm 1,3$	20,89	<0,001
Взаимодействие (педагог-ребенок)	$6,3 \pm 0,5$	$4,2 \pm 1,1$	26,31	<0,001
Структура программы	$5,7 \pm 0,8$	$3,9 \pm 1,2$	19,64	<0,001
Вовлеченность родителей	$5,5 \pm 0,9$	$3,5 \pm 1,4$	16,78	<0,001

Примечание: $M \pm SD$ – среднее значение $\pm$ стандартное отклонение; критерий Краскела-Уоллиса использовался для сравнения двух независимых выборок; $p < 0.05$ – статистически значимые различия.

Результаты оценки качественных параметров образовательных сред с использованием шкал ECERS-R: обнаружены достоверные различия между высокорейтинговыми и среднестатистическими дошкольными образовательными организациями. В лучших дошкольных учреждениях предметно-пространственная среда характеризуется продуманной эргономикой и четким функциональным зонированием, включающим специализированные локации (уголки) для различных видов детской активности. Материально-техническое оснащение отличается разнообразием, доступностью и регулярным обновлением, что обеспечивает высокий уровень стимуляции познавательной и творческой активности дошкольников. Особое внимание уделяется трансформируемости пространства, позволяющей адаптировать среду под меняющиеся образовательные задачи. В обычных учреждениях предметная среда чаще стандартизирована, материалы не всегда соответствуют современным требованиям и возрастным потребностям детей, а возможности для вариативного использования пространства ограничены.

Организация присмотра и ухода в лучших детских садах строится на принципах индивидуализации, где режимные моменты гибко меняются с учетом индивидуальных особенностей детей, большое внимание уделяется формированию их самостоятельности. В обычных детских садах преобладает формальный подход к организации повседневной жизнедеятельности с жестким соблюдением регламентов без достаточного учета индивидуальных различий детей. Наиболее выраженные различия связаны с развитием речи и когнитивных функций детей. В лучших образовательных средах создаются условия для постоянного речевого взаимодействия через насыщенные диалоги, проблемное обсуждение и разнообразные формы языковой практики, тогда как в среднестатистических учреждениях коммуникация часто ограничивается директивными указаниями с минимальным вовлечением детей в содержательное общение.

Качество образовательных программ в высокорейтинговых ДОО отличается сбалансированным сочетанием структурированности и гибкости, позволяющим педагогам оперативно реагировать на интересы и инициативы воспитанников. Взаимодействие между участниками образовательного процесса характеризуется эмоциональной теплотой, уважением к личности ребенка и развивающим характером коммуникации. В обычных детских садах программа чаще носит жестко регламентированный характер с ограниченными педагогическими условиями для творческой адаптации, а стиль взаимодействия характеризуется авторитарными моделями.

Существенные различия отмечаются в степени вовлеченности родителей: в лучших учреждениях она реализуется через системные партнерские практики, тогда как в обычных ДОО участие семей часто носит формальный и эпизодический характер.

Полученные данные убедительно демонстрируют, что качественные характеристики образовательной среды оказывают влияние на развитие личностного потенциала дошкольников, создавая либо благоприятные, либо ограничивающие условия для их самореализации и творческого развития.

Для решения второй исследовательской задачи был применен критерий Крассела-Уоллиса (Таблица 2). Как видно в Таблице 2, имеются статистически подтвержденные различия в проявлении таких качеств, как активность, креативность, самостоятельность и творческая инициативность у дошкольников из разных образовательных сред.

Таблица 2. Средние значения по показателям личностного потенциала дошкольников в условиях вариативности образовательных сред (критерий Краскела-Уоллиса (H))

Показатели личностных характеристик	Средние значения		Критерий Краскела-Уоллиса	Уровень достоверности
	Дошкольники из лучших детских садов	Дошкольники из обычных детских садов		
Субъектные проявления ребенка				
Активность	23,30	20,16	7,435	p=0,024
Целостность	23,75	22,20	4,362	p=0,113
Самоценность	24,66	22,64	5,518	p=0,063
Опосредованность	22,74	20,55	3,155	p=0,206
Автономность	23,74	22,91	3,288	p=0,193
Креативность	22,84	17,15	19,496	p=0,000
Самостоятельность дошкольника в детских видах деятельности				
Эмоционально-мотивационный аспект	3,97	3,41	23,928	p=0,000
Волевой аспект	3,93	3,70	5,047	p=0,080
Деятельностный аспект	3,64	3,02	5,621	p=0,060
Автономный аспект	3,85	3,45	5,488	p=0,064
Приобретённая самостоятельность	4,12	3,53	11,770	p=0,003
Показатели развития инициативности				
Творческая инициативность	1,94	1,55	13,780	p=0,001
Инициатива как целеполагание и волевое усилие	2,09	2,00	1,624	p=0,444
Коммуникативная инициатива	1,74	1,88	2,758	p=0,252
Познавательная инициатива	1,66	1,52	3,762	p=0,152

Примечание. Главные эффекты фактора «типы образовательных сред»: активность $H = 7,435$, $p \geq 0,05$; креативность $H = 19,496$, $p \leq 0,01$; эмоционально-мотивационный аспект самостоятельности $H = 23,928$, $p \leq 0,01$; приобретённая самостоятельность $H = 11,770$, $p \leq 0,01$; творческая инициативность $H = 13,780$, $p \leq 0,01$ (достоверные различия выделены жирным).

Эмпирически подтверждено, что в образовательной среде с высокими качественными характеристиками дошкольники в большей мере отличаются активностью с возможностью уникальных достижений в учебно-познавательной деятельности. У большинства детей из этой группы в большей степени выражены способности самостоятельно ставить цели, инициировать деятельность, проявлять интерес к познанию мира и творческую активность. Такие дети часто выступают в роли инициаторов игр, общения, различных видов активностей, и, как следствие, успешно достигают поставленных целей. Им присуща способность к творческой инициативе: они участвуют в выборе первоначального замысла («Хочу играть в больницу», «Я – шофер» и т. п.); активно ориентируются в имеющейся игровой ситуации или изменяют ее условия; принимают и обозначают в речи игровые роли; развертывают отдельные сюжетные эпизоды (в рамках привычных последователь-

ностей событий), активно используя не только условные действия, но и ролевую речь с разнообразными ролевыми диалогами. В процессе игры они могут переходить от одного сюжетного эпизода к другому, от одной роли к другой, не заботясь об их связности.

В образовательной среде с низким качеством учащиеся не отличаются сильными побуждениями и намерениями в достижении целей, испытывая потребность в поддержке со стороны других.

На следующем этапе исследования были выявлены особенности коммуникативного творчества, креативного подхода к ситуации: оценивалась полнота и выраженность сюжета, использование эпитетов и детализация сюжета, логика и последовательность сюжета, высчитывался общий балл связной речи в условиях вариативности образовательных сред (Таблица 3).

Таблица 3. Сравнительный анализ результатов исследования коммуникативного творчества и креативности детей старшего дошкольного возраста в контексте вариативности образовательной среды (Н-критерия Краскела-Уоллиса)

Показатели	Группы	N	Средний ранг	Сумма рангов	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Коммуникативное творчество	дошкольники из обычных детских садов	53	35,25	1868,50	,000
	дошкольники из лучших детских садов	37	60,18	2226,50	
	Всего	90			
Креативный подход к ситуации	дошкольники из обычных детских садов	53	36,60	1940,00	,000
	дошкольники из лучших детских садов	37	58,24	2155,00	
	Всего	90			
Полнота, выраженность сюжета	дошкольники из обычных детских садов	53	42,23	2238,00	,099
	дошкольники из лучших детских садов	37	50,19	1857,00	
	Всего	90			
Эпитеты, детализация сюжета	дошкольники из обычных детских садов	53	44,32	2349,00	,566
	дошкольники из лучших детских садов	37	47,19	1746,00	
	Всего	90			
Логика, последовательность сюжета	дошкольники из обычных детских садов	53	42,96	2277,00	,219
	дошкольники из лучших детских садов	37	49,14	1818,00	
	Всего	90			
Общий балл связной речи	дошкольники из обычных детских садов	53	41,27	2187,50	,052
	дошкольники из лучших детских садов	37	51,55	1907,50	
	Всего	90			

Результаты исследования показали статистически значимые различия между группами по показателям коммуникативного творчества ($p = 0,000$) и креативного подхода к ситуации ($p = 0,000$), где средние ранги в группе из лучших детских садов составили 60,18 и 58,24 соответственно, что значимо превышает показатели в группе из среднестатистических садов (35,25 и 36,60). Это свидетельствует о влиянии качества образовательной среды на развитие творческих аспектов коммуникации. В то же время анализ аспектов связной речи не выявил статистически значимых различий по таким параметрам, как полнота и выраженность сюжета ($p = 0,099$), использование эпитетов и детализация ($p = 0,566$), логика и последовательность сюжета ($p = 0,219$). Общий балл связной речи показал тенденцию к различиям ($p = 0,052$), что не достигает уровня статистической значимости, но может указывать на потенциальные различия при увеличении выборки.

Результаты корреляционного анализа выявили комплексную систему взаимосвязей между параметрами образовательной среды и показателями личностного развития дошкольников. Наиболее выраженные связи наблюдались в учреждениях с высоким качеством образовательной среды, где выявлены статистически значимые корреляции средней и высокой силы ($r=0,45-0,71$) по всем исследуемым параметрам. Особенно сильные взаимосвязи зафиксированы между организацией предметно-пространственной среды и креативностью детей ($r=0,62$), качеством взаимодействия «педагог-ребенок» и субъектной активностью ($r=0,68$), между развитием речевых функций и показателями связной речи ($r=0,71$). Эти данные свидетельствуют о том, что продуманная пространственная организация, демократичный стиль общения, насыщенная речевая среда выступают ключевыми факторами, стимулирующими когнитивное и личностное развитие дошкольников.

Дискуссионные вопросы

По результатам решения *первой и второй задачи* установлены достоверные различия между высокорейтинговыми и обычными дошкольными образовательными организациями, выявлены особенности в выраженности проявления таких качеств, как активность, креативность, самостоятельность и творческая инициативность у дошкольников из разных образовательных сред. Результаты проведенного исследования согласуются с данными, представленными в работе Л. С. Римашевской и А. Н. Атаровой (Rimashevskaya & Atarova, 2019), где подчеркивается взаимосвязь субъектных проявлений ребенка, таких как самостоятельность и инициативность, с качеством социального взаимодействия в образовательной среде. В частности, выявленные в нашем исследовании статистически значимые различия в показателях самостоятельности дошкольников ($N = 23,928$, $p < 0,001^*$) и творческой инициативности ($N = 13,780$, $p = 0,001^*$) подтверждаются выводами авторов о том, что развитие субъектности происходит в условиях, где дети активно вовлекаются в совместную деятельность со сверстниками и педагогами.

Кроме того, полученные данные позволяют сделать вывод об избирательном влиянии вариативности образовательной среды на развитие коммуникативных навыков у дошкольников, где наиболее выраженные различия наблюдаются в творческих аспектах коммуникации, в то время как технические компоненты речи в меньшей степени зависят от типа образовательного учреждения. Это может быть объяснено доминирующим влиянием семейной социализации и индивидуальных особенностей детей на формирование речевых навыков, что согласуется с работами У. Бронфенбреннера (Bronfenbrenner, 1979) о многоуровневой детерминации развития. Результаты исследования подтверждают значимость качества образовательной среды как фактора развития коммуникативного творчества и креативно-

сти, однако указывают на необходимость дополнительных исследований для выявления предикторов развития структурных компонентов речи.

По результатам корреляционного анализа в рамках решения *третьей задачи установлено*: в среднестатистических образовательных учреждениях корреляционные связи существенно слабее ($r=0,18-0,42$) и менее устойчивы, что указывает на недостаточную реализацию развивающего потенциала образовательной среды. Примечательно, что в таких ДОО сохранилась значимая, хотя и умеренная связь между речевым развитием и показателями связной речи ($r=0,42$), однако другие параметры среды демонстрировали минимальное влияние на развитие речи детей. Особый интерес представляет выявленная отрицательная корреляция ($r=-0,29$) между жесткой регламентацией образовательного процесса и творческой активностью дошкольников, что подчеркивает важность соблюдения баланса между структурой и свободой в организации детской деятельности.

Результаты проведенного исследования находят подтверждение в ряде фундаментальных работ, посвященных развитию детского потенциала. Подход Reggio Emilia (Edwards et al., 1993), акцентирующий роль среды как «третьего педагога», согласуется с выявленной в нашем исследовании значимостью предметно-пространственной организации ($*r = 0,62*$) и гибкого взаимодействия «педагог-ребенок» ($*r = 0,68*$) для стимулирования креативности и самостоятельности. Идеи Е. Б. Лактионовой, И. А. Баевой и др. (Laktionova et al., 2021), Clark (2002) о необходимости специальных условий для раскрытия одаренности коррелируют с полученными результатами исследования о дифференцированном влиянии образовательной среды. В частности, в высокорейтинговых ДОО дошкольники демонстрировали более высокие показатели творческой инициативности и эмоционально-мотивационной самостоятельности, что подчеркивает важность индивидуализации, отмеченной Elkind (1998) в контексте современных образовательных парадигм. Разработка развивающих программ, предложенная Feinburg and Mindess (1994), находит отражение в использованных нами методах оценки среды (ECERS-R) и личностных характеристик, подтверждая эффективность системного подхода к проектированию образовательного пространства.

Полученные данные убедительно подтверждают первоначальную гипотезу о том, что культурно-образовательная среда выступает значимым фактором развития личностного потенциала дошкольников, причем это влияние носит системный характер и проявляется во всех сферах детского развития – когнитивной, эмоциональной, творческой и социальной. Данные подтверждают гипотезу о средовом детерминизме: качественные характеристики образовательной среды выступают важным и значимым фактором раскрытия личностного потенциала дошкольников.

Заключение

В исследовании проведен анализ структурных компонентов образовательных сред с акцентом на их культуросообразную составляющую. По результатам статистической обработки данных выявлена корреляция между параметрами вариативности образовательной среды и уровнем актуализации личностного потенциала детей дошкольного возраста, а также детерминация личностных характеристик воспитанников в педагогическом контексте.

Эмпирические данные свидетельствуют, что креативно ориентированная образовательная среда обеспечивает интенсификацию процессов индивидуализации развития и активизации личностных ресурсов обучающихся, что достигается за счет целенаправленной деятельности субъектов образовательной системы. Ключ-

чевой характеристикой такой среды выступает ее ориентация на формирование метапотребностей: стимулирование креативной самореализации, развитие способности к автономной постановке образовательных целей и реализация персональных проектов. Обнаруженная закономерность репрезентирует не только эмпирически верифицированный феномен, но и формирующееся направление педагогического проектирования, предполагающее трансформацию традиционной парадигмы «педагогического воздействия» в модель фасилитации когнитивно-коммуникативной активности обучающихся.

Педагогические условия интерпретируются как системообразующий фактор, опосредующий связь между возможностями образовательной среды и актуализацией потенциала субъектов образовательного процесса. Теоретические положения Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития (Vygotsky, 2005) получают свое развитие в контексте управления процессами самоорганизации когнитивных структур (Pogozhina, 2016), что актуализирует проблему разработки критериев внешней иницирующей стимуляции, синхронизированной с возможностями системы саморазвития личности.

Проведённое исследование позволило выявить значимые различия в развитии личностного потенциала дошкольников в зависимости от качества образовательной среды. Результаты подтвердили, что креативная образовательная среда, насыщенная культуросообразными компонентами, способствует более активному раскрытию личностного потенциала детей в сравнении со среднестатистическими условиями. В обогащенных образовательных средах дошкольники демонстрируют выраженную субъектную активность, творческую инициативу и способность к самостоятельной постановке целей, что согласуется с положениями культурно-исторической теории Л. С. Выготского о ведущей роли социальной среды в развитии личности (Vygotsky, 2005).

Статистически значимые различия были зафиксированы по ключевым показателям: коммуникативному творчеству, креативному подходу к ситуации, общей связной речи. В то же время структурные аспекты речи (логика, детализация, полнота сюжета) в меньшей степени зависели от типа образовательного учреждения, что указывает на влияние иных факторов, таких как индивидуальные особенности развития речи, языковая социализация в семье.

Перспективы дальнейших исследований связаны с углублённым изучением механизмов взаимодействия образовательной среды и личностного развития дошкольников, с необходимостью разработки дифференцированных подходов к организации педагогического процесса с учётом индивидуальных траекторий развития детей.

Финансирование

Работа выполнена за счет гранта Академии наук Республики Татарстан, предоставленного молодым кандидатам наук (постдокторантам) с целью защиты докторской диссертации, выполнения научно-исследовательских работ, а также выполнения трудовых функций в научных и образовательных организациях Республики Татарстан в рамках Государственной программы Республики Татарстан «Научно-технологическое развитие Республики Татарстан».

Список литературы

- Атарова, А. Н. Психолого-педагогическая диагностика самостоятельности старших дошкольников в детских видах деятельности // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6 (2). – С. 392–397.
- Веракса, Н. Е. Детское развитие: две парадигмы // Культурно-историческая психология. – 2018. – Т. 14. – № 2. – С. 102–108. – DOI: 10.17759/chp.2018140211
- Веракса, Н. Е., Веракса, А. Н. Познавательное развитие в дошкольном детстве: учебное пособие. – М.: Мозаика-Синтез, 2012. – 336 с.
- Выготский, Л. С. Психология развития человека. – М.: Смысл, 2005. – 1136 с.
- Гогоберидзе, А. Г., Атарова, А. Н., Новиков, М. С., Новицкая, В. А., Яфизова, Р. И. Дошкольник как субъект проектирования социокультурного пространства и образовательной среды своего развития. Замысел одного проекта // Современное дошкольное образование. – 2018. – № 5 (87). – С. 16–25. – DOI: 10.24411/1997-9657-2018-00018
- Дорфман, Л. Я. Каузальный плюрализм и холизм в концепции метаиндивидуального мира // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – Т. 13. – № 1. – С. 115–153. – DOI: 10.17323/1813-8918-2016-1-115-153
- Зиннатова, М. В., Лукьянова, Е. В. Феномен личностного потенциала в психологии // Lurian Journal. – 2023. – Т. 4. – № 4. – С. 19–30. – DOI: 10.15826/Lurian.2023.4.4.2
- Иванченко, Г. В., Леонтьев, Д. А., Плотникова, А. В. Идея потенциала в науках о человеке: от «человеческого потенциала» к личностному // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – С. 42–58.
- Короткова, Н. А., Нежнов, П. Г. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах: пособие для дошкольных педагогов и психологов. – Москва, 2002. – 43 с.
- Кудрявцев, В. Т. Образование – «День сурка» или «разрыв шаблона»? // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2012. – № 5 (31). – С. 34–39.
- Кудрявцев, В. Т., Синельников, В. Б. Ребенок-дошкольник. Новый подход к диагностике творческих способностей // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 9. – С. 52–59.
- Кудрявцева, О. В. Методика исследования субъектности ребенка в дошкольном возрасте // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2006. – № 1. – С. 226–233.
- Лактионова, Е. Б., Баева, И. А., Орлова, А. В., Кондакова, И. В., Тузова, А. С. Личностные ресурсы психологического благополучия высокоодаренных подростков в разных типах образовательной среды // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2021. – № 202. – С. 95–105. – DOI: 10.33910/1992-6464-2021-202-95-105
- Леонтьев, Д. А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 62. – С. 18–37. – DOI: 10.17223/17267080/62/3
- Леонтьев, Д. А. Три мишени: личностный потенциал – зачем, что и как? // Образовательная политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 10–16.
- Погожина, И. Н. Модели взаимосвязи обучения и развития психики в культурно-историческом и деятельностном подходах // Психологическая наука и образование psyedu.ru. – 2016. – Т. 8. – № 3. – С. 16–31. – DOI: 10.17759/psyedu.2016080302
- Резник, Ю. М. Личностный потенциал и стратегия жизни человека // Человеческий потенциал как критический ресурс России / Отв. ред. Б.Г. Юдин. – М.: Институт философии РАН, 2007. – С. 119–125.
- Римашевская, Л. С., Атарова, А. Н. Изучение субъектных проявлений ребенка в процессе взаимодействия со сверстниками и развития детской самостоятельности в исследованиях кафедры дошкольной педагогики Герценовского университета // Современное дошкольное образование. – 2019. – № 1 (91). – С. 58–69. – DOI: 10.24411/1997-9657-2018-10040
- Смирнова, Е. О. Общение и его развитие в дошкольном возрасте: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 163 с.
- Степаненко, О. А. Модифицированная методика диагностики конструктивных креативных способностей и творческого потенциала у детей старшего дошкольного возраста при помощи конструктора LEGO, 2019.

- Трифонов, Е. В. Инициативность и самостоятельность как базисные характеристики личности дошкольника // Исследователь. – 2018. – № 1-2. – С. 21–22.
- Туник, Е. Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. Адаптированный вариант. – СПб.: Речь, 2006. – 176 с.
- Урунтаева, Г. А., Афонькина, Ю. А. Практикум по детской психологии. – М.: Просвещение; Владос, 1995. – 291 с.
- Хармс, Т., Клиффорд, Р. М., Крайер, Д. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R. – М.: Национальное образование, 2016. – 136 с.
- Хотинец, В. Ю., Медведева, Д. С. Особенности речемыслительной деятельности детей монолингвов и естественных билингвов // Психологический журнал. – 2021. – Т. 42. – № 2. – С. 25–35. – DOI: 10.31857/S020595920014236-5
- Шишова, Е. О. Взаимосвязь качества образовательной среды и субъектно-личностных характеристик дошкольника // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – № 10. – С. 50–59.
- Barbour, N. E., Shaklee, B. D. Gifted education meets Reggio Emilia: Visions for curriculum in gifted education for young children // Gifted Child Quarterly. – 1998. – Vol. 42. – No. 4. – Pp. 228–237. – DOI: 10.1177/001698629804200406
- Bronfenbrenner, U. The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design. – Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press, 1979. – DOI: 10.4159/9780674028845
- Cerino, A. The importance of recognising and promoting independence in young children: the role of the environment and the Danish Forest school approach // Education 3-13. – 2021. – Vol. 51. – No. 4. – Pp. 685–694. – DOI: 10.1080/03004279.2021.2000468
- Clark, B. Growing up gifted (6th ed.). – Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall, 2002. – 617 p.
- Edwards, C., Gandini, L., Forman, G. The hundred languages of children. The Reggio Emilia approach to early childhood education. – Norwood, NJ: Ablex, 1993. – 354 p.
- Elkind, D. Reinventing childhood: Raising and educating children in a changing world. – Rosemont, NJ: Modern Learning Press, 1998. – 206 p.
- Feinburg, S., Mindess, M. Eliciting children's full potential: Designing and evaluating developmentally based programs for young children. – Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Publishing, 1994. – 474 p.
- Khotinets, V. Yu., Shishova, E. O. Cultural and educational environment in the development of younger schoolchildren's creative potential // Frontiers in Psychology. – 2023. – Vol. 14. – 1178535. – DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1178535
- Veraksa, A. N., Nechaeva, D. M., Yakushina, A. A. The influence of music classes on the regulatory functions and language abilities of children aged 5-12: the review of research studies // Education and Self Development. – 2023. – Vol. 18. – No. 2. – Pp. 56–68. – DOI: 10.26907/esd.18.2.05

References

- Atarova, A. N. (2015). Psychological and pedagogical diagnostics of independence in senior preschoolers in children's activities. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal* – Kazan Pedagogical Journal, 6(2), 392–397.
- Barbour, N. E., & Shaklee, B. D. (1998). Gifted education meets Reggio Emilia: Visions for curriculum in gifted education for young children. *Gifted Child Quarterly*, 42(4), 228–237. <https://doi.org/10.1177/001698629804200406>
- Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development: Experiments by nature and design. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674028845>
- Cerino, A. (2021). The importance of recognising and promoting independence in young children: The role of the environment and the Danish Forest school approach. *Education 3-13*, 51(4), 685–694. <https://doi.org/10.1080/03004279.2021.2000468>
- Clark, B. (2002). Growing up gifted (6th ed.). Merrill Prentice Hall.
- Dorfman, L. Ya. (2016). Causal pluralism and holism in the concept of the metaindividual world. *Psikhologiya. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki* – Psychology. Journal of the Higher School of Economics, 13(1), 115–153. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2016-1-115-153>

- Edwards, C., Gandini, L., & Forman, G. (1993). *The hundred languages of children: The Reggio Emilia approach to early childhood education*. Ablex.
- Elkind, D. (1998). *Reinventing childhood: Raising and educating children in a changing world*. Modern Learning Press.
- Gogoberidze, A. G., Atarova, A. N., Novikov, M. S., Novitskaya, V. A., & Yafizova, R. I. (2018). A preschooler as a subject of designing sociocultural space and educational environment for their development: The concept of a project. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie* – Modern Preschool Education, 5(87), 16–25. <https://doi.org/10.24411/1997-9657-2018-00018>
- Feinburg, S., & Mindess, M. (1994). *Eliciting children's full potential: Designing and evaluating developmentally based programs for young children*. Brooks/Cole Publishing.
- Harms, T., Clifford, R. M., & Cryer, D. (2016). *Early Childhood Environment Rating Scale (ECERS-R)*. Nacional'noe obrazovanie.
- Ivanchenko, G. V., Leontiev, D. A., & Plotnikova, A. V. (2011). The idea of potential in human sciences: From human potential to personal potential. In D. A. Leontiev (Ed.), *Personal potential: Structure and diagnostics* (pp. 42–58). Smysl.
- Khotinets, V. Yu., & Medvedeva, D. S. (2021). Features of speech and thought activity in monolingual and natural bilingual children. *Psikhologicheskij zhurnal* – Psychological Journal, 42(2), 25–35. <https://doi.org/10.31857/S020595920014236-5>
- Khotinets, V. Yu., & Shishova, E. O. (2023). Cultural and educational environment in the development of younger schoolchildren's creative potential. *Frontiers in Psychology*, 14, 1178535. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1178535>
- Korotkova, N. A., & Nezhnov, P. G. (2002). *Monitoring children's development in preschool groups: A guide for preschool teachers and psychologists*. Moscow.
- Kudryavtsev, V. T. (2012). Education: "Groundhog Day" or "breaking the mold"? *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. Teoriya i praktika* – Modern Preschool Education. Theory and Practice, 5(31), 34–39.
- Kudryavtsev, V. T., & Sinelnikov, V. B. (1995). Preschool child: a new approach to diagnostics of creative abilities. *Doshkol'noe vospitanie* – Preschool Education, 9, 52–58.
- Kudryavtseva, O. V. (2006). Methodology for studying the subjectivity of a child in preschool age. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-ehkonomicheskie i pravovye issledovaniya* – Bulletin of Tyumen State University. Socio-Economic and Legal Research, 1, 226–233.
- Laktionova, E. B., Baeva, I. A., Orlova, A. V., Kondakova, I. V., & Tuzova, A. S. (2021). Personal resources of psychological well-being in highly gifted adolescents in different types of educational environments. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena* – Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences, 202, 95–105. <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2021-202-95-105>
- Leontiev, D. A. (2016). Self-regulation, resources, and personal potential. *Sibirskij psikhologicheskij zhurnal* – Siberian Psychological Journal, 62, 18–37. <https://doi.org/10.17223/17267080/62/3>
- Leontiev, D. A. (2019). Three targets: Personal potential – why, what, and how? *Obrazovatel'naya politika* – Educational Policy, 3(79), 10–16.
- Pogozhina, I. N. (2016). Models of the relationship between learning and mental development in cultural-historical and activity approaches. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* – Psychological Science and Education psyedu.ru, 8(3), 16–31. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2016080302>
- Reznik, Yu. M. (2007). Personal potential and life strategy of a person. In B.G. Yudin (Ed.), *Human potential as a critical resource of Russia* (pp. 119–125). Institute of Philosophy RAS.
- Rimashevskaya, L. S., & Atarova, A. N. (2019). Studying children's subjective manifestations in peer interaction and the development of independence in research by the Department of Preschool Pedagogy at Herzen University. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie* – Modern Preschool Education, 1(91), 58–69. <https://doi.org/10.24411/1997-9657-2018-10040>
- Shishova, E. O. (2017). Relationship between the quality of the educational environment and the subject-personal characteristics of a preschooler. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. Teoriya i praktika* – Modern Preschool Education. Theory and Practice, 10, 50–59.

- Smirnova, E. O. (2025). Communication and its development in preschool age: A textbook for universities (2nd ed.). Yurayt.
- Stepanenko, O. A. (2019). *Modified methodology for diagnostics of constructive creative abilities and creative potential in children of senior preschool age with the help of the LEGO constructor*.
- Trifonova, E. V. (2018). Initiative and independence as fundamental characteristics of a preschooler's personality. *Issledovatel' – Researcher*, 1-2, 21–22.
- Tunik, E. E. (2006). *Diagnostics of creativity. E. Torrance's test. Adapted version*. Rech.
- Uruntaeva, G. A., & Afonkina, Yu. A. (1995). Workshop on child psychology. Prosveshchenie; Vlados.
- Veraksa, N. E. (2018). Child development: Two paradigms. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*, 14(2), 102–108. <https://doi.org/10.17759/chp.2018140211>
- Veraksa, A. N., Nechaeva, D. M., & Yakushina, A. A. (2023). The influence of music classes on the regulatory functions and language abilities of children aged 5-12: the review of research studies. *Education and Self Development*, 18(2), 56–68. <https://doi.org/10.26907/esd.18.2.05>
- Veraksa, N. E., & Veraksa, A. N. (2012). Cognitive development in preschool childhood: A textbook. Mosaika-Sintez.
- Vygotsky, L. S. (2005). Psychology of human development. Smysl.
- Zinnatova, M. V., & Lukyanova, E. V. (2023). The phenomenon of personal potential in psychology. *Lurian Journal*, 4(4), 19–30. <https://doi.org/10.15826/Lurian.2023.4.4.2>