

УДК 37.012.85

Аналитика результатов форума IFTE в контексте трансформации педагогического образования

Александр Г. Бермус

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: bermous@sfedu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9342-6339>

DOI: 10.26907/esd.20.3.09

EDN: SIUXRR

Дата поступления: 14 июля 2025; Дата принятия в печать: 28 августа 2025

Аннотация

В статье представлены результаты аналитического исследования Казанского международного форума по педагогическому образованию (IFTE) в контексте трансформации научно-педагогического дискурса. Автор формулирует понятие «конференционных исследований» (*conference studies*), подчеркивая значимость научных конференций как сложных социокультурных феноменов. На основе количественного и качественного анализа докладов за 2021–2023 гг. выявлены устойчивые тематические кластеры, отражающие приоритеты научного сообщества. Особое внимание уделено четырём дискурсивным моделям, сформированным по итогам XI форума (2025 г.), включая устойчивое развитие, цифровизацию образования, реформирование системы педагогического образования и профессиональную идентичность педагогов. Предложено понятие «научно-образовательного поля» в духе П. Бурдьё (Bourdieu, 2001), охарактеризованного через границы, участников, контексты, методологический инструментарий и ресурсную базу. Сформулированы рекомендации по совершенствованию научно-образовательной политики и организации конференций, включая развитие гибридных форматов, гендерное равенство, экологическую устойчивость и критическую рефлексию в научных практиках.

Ключевые слова: научная конференция, педагогическое образование, дискурс, дискурсивная модель, научно-образовательное поле.

Analysis of the results of the IFTE forum in the context of the transformation of teacher education

Alexander Bermous

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

E-mail: bermous@sfedu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9342-6339>

DOI: 10.26907/esd.20.3.09

EDN: SIUXRR

Submitted: 14 July 2025; Accepted: 28 August 2025

Abstract

The article presents the findings of an analytical study of the Kazan International Forum on Teacher Education (IFTE) in the context of the transformation of scientific and pedagogical discourse. The author introduces the concept of "conference studies," emphasizing the significance of scientific conferences as complex sociocultural phenomena. Based on quantitative and qualitative analysis

of presentations from 2021 to 2023, stable thematic clusters reflecting the priorities of the academic community were identified. Particular attention is given to four discursive models formed based on the results of the 2025 XI Forum, including sustainable development, digitalization of education, reform of teacher education systems, and teachers' professional identity. A concept of the "scientific and educational field" in the spirit of P. Bourdieu (Bourdieu, 2001) is proposed, characterized through boundaries, participants, contexts, methodological tools, and resource base. Recommendations for improving scientific and educational policy and organizing conferences are formulated, including the development of hybrid formats, gender equality, environmental sustainability, and critical reflection in research practices

Keywords: scientific conference, teacher education, discourse, discursive model, scientific and educational field.

Введение

Организация и проведение научных конференций представляется одним из наиболее значимых феноменов современной науки, реализующих несколько функций: представление результатов исследований, обмен опытом, обсуждение дискуссионных вопросов, формирование общественного мнения и т.д. Однако систематическое исследование научных конференций и форумов в сфере образования до сих пор не обрело научно-методологической основы.

В частности, в российских исследованиях по педагогике за последние 15 лет использовались лишь два терминологических оборота, имеющих непосредственное отношение к аналитике и оценке итогов конференций: «конференционная деятельность» (Miroshnikova, 2013) и «конференц-анализ» (Elkanova & Sergeeva, 2020).

В англоязычных источниках чаще используется понятие «conference studies» (букв. «исследования конференций»), которое пока не имеет переводного аналога в русскоязычном педагогическом дискурсе. Одним из первых опытов «conference studies» в сфере наук об образовании стала оценка эффективности учительских конференций в Индонезии (Sidik, 2022) в 2022 году. Авторы исследования провели всего 5 интервью с участниками педагогической конференции для выявления отношения учителей к учебной программе Merdeka Belajar («Свобода учиться»), ориентированной на создание в школе более свободной и творческой атмосферы.

Более валидное и сложное исследование было предпринято на конференции «Koli Calling» в Финляндии, объединившей исследователей и практиков в области компьютерного образования. Авторы исследования (Ariolo et al., 2022) фокусируются на вопросах повестки дня научной конференции, классификации исследовательских кластеров, связи конкретных исследований с политическими инициативами и т.д.

Объектом настоящей публикации является систематизация и оценка результатов Казанского международного форума по педагогическому образованию (International Forum on Teacher Education, IFTE), который с 2015 года ежегодно проводится на базе Казанского федерального университета и может рассматриваться как актуальный объект «conference studies». В данном контексте приведем ряд фактов, отражающих особенности данного научного форума.

- IFTE является одним из немногих популярных и открытых для международного участия форумов по педагогическому образованию, проводимых в России. Спецификой форума является значительное количество участников и докладов, отражающих современную ситуацию в педагогической теории и практике.

- В этом году IFTE проводился в одиннадцатый раз (2015–2025), что позволяет не только говорить об актуальном состоянии науки и практики, но и выявлять действующие тенденции.

- Форум представляет широкие возможности для развития методологии научных исследований в сфере образования, в том числе для разработки инструментария по построению «профиля» научно-педагогических конференций.

- Наряду с количественным анализом массива выступлений и географии участников, аналитика форумов ИФТЕ позволяют осуществить качественный анализ исследовательского поля, дискурсивных особенностей, реализуемых исследовательских и трансформационных стратегий и т.д.

- Форумы ИФТЕ являются одним из действенных инструментов выработки научно-образовательной политики в контексте ожидаемых в 2026 году результатов завершения пилотного проекта по разработке отечественной модели системы высшего образования, а также утверждения новой «Стратегии развития образования в РФ».

Предварительные решения некоторых из перечисленных задач были представлены в совместной с Р. А. Валеевой и Т. А. Баклашовой статье (Bermus et al., 2023), однако в свете новейших трансформационных тенденций полученный опыт нуждается в существенном переосмыслении.

Методология и методы исследования

В настоящем исследовании мы сфокусировали внимание на трех взаимосвязанных, но различающихся по методологии исследования вопросах, обсуждение которых позволит, с одной стороны, получить количественные метрики форумов ИФТЕ, а с другой – определить качественные характеристики научного дискурса (Salman, 2022).

В ходе проведения количественных исследований мы произвели подсчеты количества и тематики выступлений на Форумах 2021–2025 годов. Анализировались следующие показатели:

- общее количество авторов, принимавших участие в программе каждого Форума;

- общее количество докладов, включенных в программу Форума;

- обобщенные тематики («кластеры») докладов в программе Форума (мы исходили из того, что общее количество кластеров должно соответствовать «Закону Миллера» (Miller, 1956), т.е. находиться в диапазоне от 5 до 9 кластеров).

Для проведения качественного анализа выступлений ведущих докладчиков мы опирались на совокупность методологических категорий, включавшую:

- цель исследования (сформулированный автором образ результата исследования);

- обоснование актуальности темы (системные вызовы и глобальные тенденции, проблемы деятельности, глобальные тенденции, государственные требования, теоретико-методологические основания);

- описание методов исследования (теоретические или эмпирические, количественные или качественные);

- наличие и содержание теоретико-методологического обоснования (подходы, понятия, теории, интерпретации);

- результаты исследования и опыт его практической апробации (что именно получено, в какой форме представлено, каким образом может быть использовано);

- наличие выводов, в том числе использованная логическая структура, способы обоснования и подтверждения гипотез;

- наличие ключевых слов и аннотаций к текстам;

- характеристика стиля изложения (научный, философский, политический, преобладающие способы и фигуры аргументации);

• преобладающая практическая и/или теоретическая значимость, а также критерии отнесения к той или иной категории.

На основании обобщения «расстояний» между элементами этого множества оказалось возможным сформулировать несколько типов научных дискурсов, представленных на Форуме 2025 года. И наконец, мы попытались построить на основе типологии дискурсов соответствующую типологию научно-образовательных полей, дополнив дискурсивные (т.е. фактически речевые и текстовые) модели социальным, управленческим и ресурсным содержанием. Таким образом, были сформулированы возможные направления распространения влияния XI Форума IFTE-2025 на научно-образовательную деятельность, а также предложения по разработке концепции и стратегии предстоящего XII Форума IFTE-2026 и, в более широком аспекте, научно-образовательной политики в сфере педагогического образования на среднесрочную перспективу.

Результаты

Основные результаты проведенного исследования обобщены в Таблице 1:

Таблица 1. Системно-структурные характеристики тематики докладов на IFTE (2021–2023 гг.)

№	Наименование кластера	2021	2021, %	2022	2022, %	2023	2023, %
1.	Общее количество докладов	1024	100	1122	100	1147	100
2.1.	Теория и методология педагогического образования (2023 – «Методика преподавания предметов»)	137	13,4	144	12,8	220	19,2
2.2.	Иновации и цифровые технологии в образовании	168	16,4	181	16,1	210	18,3
2.3.	Профессиональное развитие и подготовка педагогов	192	18,8	193	17,1	160	14,0
2.4.	Психология образования и воспитания (2023 – «Психологические аспекты развития личности»)	143	14,0	158	14,1	170	14,8
2.5.	Инклюзивное, коррекционное и специальное образование	97	9,5	104	9,3	110	9,6
2.6.	Образовательная политика и управление	82	8,0	89	7,9	85	7,4
2.7.	Международное и сравнительное образование	66	6,4	64	5,7	55	4,8
2.8.	Дошкольное и начальное образование (2023 – «Воспитание и формирование ценностей»)	89	8,7	117	10,4	90	7,9
2.9.	Образование в условиях пандемии и новые вызовы (2023 – «Управление образования и образовательная среда»)	50	4,9	72	6,4	47	4,1
	χ^2	(2021 – 2022)	0,009, крит. – 15.51			(2022 – 2023)	0,047, крит. – 15.51

Поясним данные, представленные в Таблице 1.

1. Оба значения (при сравнении распределения в 2021 и 2022 годах, а также в 2022 и в 2023 годах) критерия хи-квадрат значительно меньше критического значения для 8 степеней свободы (≈ 15.51 при $\alpha=0.05$). Это означает, что между распределениями нет статистически значимых различий: распределения по кластерам согласованы между собой.

2. Стабильность распределения оказалась выше, чем результат кластеризации (в 2023 году первый, восьмой и девятый таксоны изменили свои наименования), однако это является важным эвристическим фактом, подтверждающим некоторую «внутреннюю близость» и преемственность разных кластеризаций, а также наличие определенных научно-образовательных полей, порождающих близкие значения и связи. Например, преимущественно воспитательный аспект дошкольного и начального образования (в противовес более «дидактической» ориентации на последующих этапах образования) или же преемственность традиционных представлений об образовании и воспитании с более современной интегральной картиной развития личности, которые интуитивно понятны, здесь прослеживаются в наглядной форме.

Еще один немаловажный результат – возможность предварительной дифференциации тематических кластеров исследований по их востребованности/популярности. Поскольку общее количество тематических кластеров невелико (всего 9), то можно использовать порядковую шкалу, включающую следующие три таксона:

- малопопулярные тематики (нижняя треть кластеров – по численности докладов, места с 1 по 3);
- тематики средней популярности (с 4 по 6 места);
- высокопопулярные тематики (верхняя треть кластеров – по численности, места с 7 по 9).

В соответствии с этим распределением приведем для примера данные за 2021 год.

1. Малопопулярные тематики включали: «Образование в условиях пандемии и новые вызовы»; «Международное и сравнительное образование»; «Образовательная политика и управление».

2. К тематикам средней популярности относились: «Дошкольное и начальное образование»; «Инклюзивное, коррекционное и специальное образование»; «Теория и методика педагогического образования».

3. Высокую популярность имели тематические группы: «Психология образования и воспитания»; «Инновации и цифровые технологии образования»; «Профессиональное развитие и подготовка педагогов».

Анализ итогов Форумов показывает, что в целом эта же диспозиция сохраняется и в 2023 году, но с некоторыми корректировками: большую популярность приобретают методические исследования по преподаванию отдельных предметов; напротив, «Профессиональное развитие педагогов» несколько теряет позиции и переходит в разряд «среднепопулярных». Можно сделать вывод о том, что наименьший интерес вызывают темы, связанные с управлением и глобальными аспектами в образовании, в то время как большую заинтересованность научно-педагогическое сообщество проявляет к исследованиям отдельных секторов образования (дошкольное, начальное, специальное, инклюзивное и др.). Высоко популярными остаются темы, связанные с непрерывным многоуровневым образованием и цифровой трансформацией.

Поскольку Форум 2025 года оказался гораздо более ограниченным по количеству участников, возможность количественных исследований значительно сузи-

лась. В то же время возникли дополнительные возможности для качественных исследований, в частности для выявления дискурсивных оснований представленных на Форуме пленарных докладов и систематизации их с точки зрения обоснований актуальности, методологии, результатов, стилистических особенностей.

Дискурсивные модели Форума 2025 года представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Дискурсивные модели Форума 2025 года

№	Наименование кластера	Актуальность	Методология	Результаты	Стилистика	Представленные презентации
1.	Исследования устойчивого развития и экологической ответственности в сфере педагогического образования	Глобальные вызовы устойчивому развитию, климатические изменения; обеспечение устойчивости развития личностей, культур, «устойчивое образование»	Теоретический анализ международных стратегий (ЮНЕСКО, ООН), сравнительный анализ стран, качественный синтез опыта	Модели и рекомендации по подготовке учителей, ориентированные на стабильное развитие, рекомендации по модернизации программ, компетенций	Научно-практические стиль, ссылки на экспертные заключения, акцент на идеологических последствиях и практической значимости	Интахаб Алам Хан, Балвант Сингх, Фариха Ирани
2.	Цифровизация образования и цифровая компетентность педагогов	Подготовка учителей к работе в условиях цифровой трансформации, развитие цифровых навыков, интеграция ИИ, больших данных и цифровых платформ	Концептуализация цифровой компетенции и цифровых экосистем, комбинации теоретических моделей и эмпирических исследований, пилотные проекты и экспертиза	Концепции и инструменты диагностики цифровой грамотности, платформы и ресурсы электронного обучения, AI-поддержка образовательной деятельности, рекомендации для политики и управления в цифровой сфере	Научно-аналитический стиль с технологическим фокусом, акцент на обоснование и оценку эффективности решений, широкое использование инженерной лексики, цифровых метрик и графики	Хуан Циншун, Ли Юйбинь, Ши Ян
3.	Реформирование системы педагогического образования и международный опыт	Модернизация систем педагогического образования, сравнительные исследования; сетевое взаимодействие	Парадигма непрерывного образования, исследовательское обучение, стратегический менеджмент в образовании	Теоретический и сравнительный анализ программ и реформ, кейсы, примеры успешной интеграции, рекомендации по адаптации глобальных контекстов	Научно-административный стиль с политико-административными и культурно-историческими ссылками, анализом контекста, преобладание кейсов и критической рефлексии, табличные представления	Конгман Рао, В.З.Кантор, Р.А.Валеева и А.М.Калимуллин, Бранка Радулович

№	Наименование кластера	Актуальность	Методология	Результаты	Стилистика	Представленные резентации
4.	Профессиональная идентичность, трансформации и среда профессиональной деятельности педагогов	Формирование профессиональной идентичности педагогов; профилактика негативных тенденций (выгорание, текучесть), комплексная поддержка молодых педагогов	Теория профессиональной идентичности учителя, многофакторные теории формирования; качественные эмпирические методы исследований (интервью, анкетирование)	Модели профессиональной устойчивости и развития; этапные модели профессионального становления; рекомендации по поддержке учителей	Научно-практический стиль с рефлексивным и нарративным подходами, использование метафор, эмоциональных суждений, примеры разных уровней рефлексивности в деятельности, активное цитирование	А.О.Бударина, Ши Ян, Фариха Ирани

Заключительным направлением нашего "conference study" стало предпроектное обоснование возможностей и перспектив научно-образовательной политики в межфорумный период по повышению эффективности будущих форумов в сфере педагогического образования. К сожалению, большинство современных исследователей либо сосредотачиваются на методологических особенностях междисциплинарных исследований (Doudko, 2017; Gorokhov, 2015; Mokii & Luk'yanova, 2021; Osmolovskaya, 2023), либо обращаются к «макроуровню» научно-образовательной политики, выводя ее на уровень государственного или как минимум отраслевого управления (Komarova, 2017; Naval'nyi, 2020; Petruk & Shashlo, 2019).

Многочисленные исследования, посвященные отдельным вузам, также апеллируют к обобщенным понятиям «научно-инновационной политики университета» (Sdobnyakov, 2023) либо «устойчивого развития университета» (Minuyrova, 2018).

Нам представляется весьма актуальной формулировка концептуальной модели научно-образовательной политики, связанной с конкретным исследовательским полем, репрезентированным в виде междисциплинарного форума в той или иной научно-образовательной сфере.

Исходя из общего понимания научно-образовательной политики как «разработки, реализации и продвижения политических мер, направленных на развитие общества средствами образования и науки» (Fridman, 2019, p. 55), мы исходим из задач «среднего уровня», т.е. обеспечения развития научно-образовательного сообщества, сложившегося вокруг конкретного форума, имеющимися у участников сообщества средствами, такими как: стратегические документы государственного, отраслевого и университетского уровня; обобщенные предложения и решения участников обсуждения; индивидуальные и коллективные исследовательские и инновационные проекты; образовательные программы и цифровые ресурсы.

Можно выделить несколько аспектов, в которых форумы и конференции (особенно имеющие длительную историю проведения) оказывают влияние на формирование научно-образовательной политики:

- выработка рекомендаций по практическому использованию научных результатов и выводов для обоснования политических мер в научно-образовательной сфере (в том числе разработку новых стандартов и механизмов управления);

- формирование «общественного мнения» в отношении приоритетных направлений исследований и инноваций в сфере науки и образования;
- обмен лучшими научно-образовательными практиками и их сравнительные исследования;
- поддержка молодых исследователей и будущих лидеров образования (именно через участие в подобных мероприятиях возможно формирование «кадрового резерва» научно-образовательной элиты).

Сказанное позволяет осуществить переход от достаточно формального понятия «научно-образовательной политики» к находящемуся в контексте мировой социологии понятию «научно-образовательного поля», которое, в логике П. Бурдьё (Bourdieu, 2001), можно определить как «динамическое пространство взаимодействия, внутри которого функционируют исследовательские и образовательные процессы и практики, формируются и изменяются социальные отношения, нормы и значения, имеющие непосредственное влияние на процессы и результаты научно-образовательной деятельности».

На основе анализа результатов образовательных Форумов естественно предположить, что научно-образовательное поле не будет иметь исчерпывающего описания, однако можно наметить некоторые его «измерения», среди которых:

- границы поля (т.е. социальные и институциональные рамки, внутри которых будут происходить соответствующие процессы и реализовываться практики);
- заказчики и партнеры (индивидуальные и коллективные субъекты, задающие границы поля и представления о результативности и эффективности);
- участники (конкретные субъекты научно-образовательной деятельности, обобщенные «позиции и роли», занимаемые ими, а также коммуникативные модели);
- контексты поля (совокупность исторических, культурных, политико-экономических и иных ожиданий, представлений и традиций, внутри которых формулируются задачи и перспективы научно-образовательной деятельности);
- методологический инструментарий (набор когнитивных и рефлексивных инструментов, используемый субъектами поля для осмысления реальности и позиционирования в ней);
- ресурсная база (совокупность доступных идеальных и материальных ресурсов, вовлекаемых в процессы производства и использования нового знания).

С данной точки зрения мы можем описать каждый из кластеров исследований, представленных на Форуме 2025 года, не только как совокупность дискурсивных моделей, но также как множество научно-образовательных полей, внутри которых возможно развитие соответствующих направлений исследований.

Таблица 3. Характеристики научно-образовательных полей в сфере педагогического образования (по результатам Форума IFTE-2025)

№	Наименование кластера	Границы поля	Заказчики и партнеры	Участники	Контексты	Методологический инструментарий	Ресурсная база
1	Устойчивое развитие и экологическая ответственность в педагогическом образовании	Международные и национальные стратегии устойчивого развития, программы повышения	Международные организации (ООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ОЭСР), министерства образования,	Научные группы, преподаватели и исследователи, обучающиеся на программах ESD, между-	Актуализация экологической проблематики и устойчивого развития	Модели ESD (Education for Sustainable Development), кейс-стади, методы экологической	Международные и национальные гранты, цифровые платформы (SmartEd),

№	Наименование кластера	Границы поля	Заказчики и партнеры	Участники	Контексты	Методологический инструментарий	Ресурсная база
		экологической и социальной ответственности	НКО в сфере устойчивого развития	народные эксперты и исследователи	(начиная со 2 половины XX века), рост влияния международных институтов, трансформация традиционных – в компетентностные модели образования	экспертизы и рефлексивные практики	экспертные сообщества и международные исследовательские программы
2	Цифровизация образования и цифровая компетентность педагогов	Национальные программы цифровой трансформации образования, стандарты цифровой компетентности	Министерства образования, науки и ИТ, ИТ-компании, центры цифровой трансформации вузов, профессиональные сообщества	Университеты и научные центры, участники исследовательских программ и программ повышения квалификации в цифровой сфере, методисты и разработчики цифрового контента	Глобальный рост значимости цифровых технологий, цифровое неравенство, смещение фокуса государственной политики в цифровую сферу	Стандарты и модели цифровой грамотности; ИИ-стандарты; исследования пользовательского опыта (UX) в сфере цифровой трансформации образования; экспертные и аналитические методы	Цифровая инфраструктура образования; ИИ-платформы, открытые образовательные ресурсы
3	Реформирование системы педагогического образования и международный опыт	Национальные реформы в сфере образования, образовательная повестка международных организаций (BRICS, ЕАЭС)	Министерства образования, образовательные департаменты регионов, международные исследовательские организации (WERA, ATEE)	Университеты, ведущие подготовку по педагогическим направлениям; практикующие педагоги и руководители образовательных организаций; эксперты	Реформы образования как направление социально-политических реформ; образование и образованность как глобальный фактор; трансформация национально-культурных традиций в образовании	Стандартизация систем подготовки и дизайн образовательных программ, институциональный анализ реформ, кейс-стади, количественные методы оценки качества образования	Финансирование проектных и исследовательских программ на национальном и региональном уровнях

№	Наименование кластера	Границы поля	Заказчики и партнеры	Участники	Контексты	Методологический инструментарий	Ресурсная база
4	Профессиональная идентичность, готовность к изменениям и внутренняя среда педагогической деятельности	Модернизация образовательных программ; развитие психолого-педагогических служб вузов, программы повышения квалификации и поддержки профессионального развития педагогов	Отраслевые и региональные органы управления образованием, институты и центры повышения квалификации, НКО и ассоциации в сфере непрерывного образования, профсоюзы	Педагогические подразделения (программы) университетов, руководители школ и практикующие учителя; тренеры и преподаватели системы повышения квалификации	Рост интереса к психологическому благополучию педагогов, конфликт различных педагогических идентичностей; экономический кризис и снижение финансирования образования, развитие инклюзивной и адаптивной культуры	Исследования идентичности, количественные и качественные оценки профессиональных компетенций, модели профессионального развития, рефлексивные практики	Программы повышения квалификации и инструментарий оценки их эффективности, педагогические сообщества, диагностические программы

В целом, несмотря на гораздо более «камерный» формат в сравнении с предыдущими Форумами, можно отметить, что IFTE-2025 имеет значимый потенциал для трансформации всей системы подготовки и проведения конференций в сфере педагогического образования.

Дискуссия

Проблема научных конференций как исследовательского объекта и на этой основе разработки методологии и методик дизайна научно-образовательных событий постепенно перемещается в фокус междисциплинарных исследований социальных исследований; экономики и менеджмента, истории и философии науки и др. В этой связи нам представляется актуальной формулировка некоторых предметов и направлений подобных исследований, а также связанных с ними «метрик».

При этом следует отметить, что отношение к научным конференциям в современном мире амбивалентно: признание их ценности для карьерного роста, научной коммуникации соседствует с сожалениями о том, что перемещения большой массы участников оказывает негативное влияние на окружающую среду, приводит к увеличению социального неравенства; дополнительный импульс к стигматизации очных конференций придала пандемия COVID-19. Соответственно активизируются поиски альтернативных моделей организации конференций, сочетающих очный и дистанционный форматы, примером которых являются конференции, организуемые одновременно во множестве локальных очных хабов, каждый из которых имеет локальную программу, разработанную на основе общей глобальной программы (Corneuille, 2025).

Проводятся конференционные исследования, направленные на оптимизацию места проведения конференций с учетом минимизации «углеродного следа», вызванного перемещениями участников (Karoo et al., 2025). Так, по некоторым данным (Warner et al., 2025), научный сотрудник, ежегодно посещающий две конфе-

ренции очно, выбрасывает около 2,51 т CO₂-эквивалента в год, что уже превышает «индивидуальный годовой углеродный бюджет», совместимый с целевым показателем Парижского соглашения в 1,5 °C (2,3 т CO₂-эквивалента на человека в год до 2030 года).

Несомненно, в Российской Федерации, с учетом размера территории и сложностей транспортной логистики, реализация подобных смешанных форматов, а также исследование логистической инфраструктуры и экологической нагрузки конференций имеет значимые перспективы.

Помимо снижения экологической нагрузки, проведение конференций в онлайн-формате обеспечивает решение ряда социальных проблем. Так, по результатам исследования электронного (онлайн) участия в 13-й Конференции по социальной помощи штата Санта-Катарина (Бразилия, 2021) (Fischer et al., 2025), было выявлено, что виртуальный формат обеспечивает большую объективность обсуждения повестки дня, способствует вовлечению большего числа людей и требует меньших затрат, однако требует от участников более высокой квалификации, что затрудняет привлечение пользователями системы социальной помощи. В то же время, гибридный формат конференций, позволяющий сочетать очное и удаленное участие, обладает как позитивными (формирование конференционной общности и чувства принадлежности, увеличение количества значимых связей между участниками конференции), так и негативными последствиями (сложности для организаторов и участников в соблюдении баланса реальных возможностей и контекстов) (Liu et al., 2025).

Проведение конференций в смешанном и онлайн-формате имеет некоторые неочевидные социальные эффекты. Например, исследователи стоматологических конференций обнаружили, что в онлайн-конференциях женщины-спикеры составляют 28% (соответственно мужчины – 72%), в то время как для очных конференций соотношение другое: 21,2% против 78,8% (Mendoza-Schettino et al., 2025). С учетом высокого гендерного дисбаланса в отечественной системе образования, было бы интересно исследовать гендерные соотношения как в среде практических работников сферы образования, так и в среде исследователей образования, а также участников научных событий разных типов (как очных, так и онлайн).

Другим оригинальным направлением исследований конференций стала оценка их эпидемиологической составляющей во время пандемии COVID-19.

На одной из конференций, проводившихся в Пенсильвании в 2022 году, был реализован специальный протокол смягчения последствий «COVID Conscious», включавший предоставление масок, доступ к быстрым тестам на антигены (RAT) и местной информации общественного здравоохранения, а также улучшение качества воздуха (Servitje et al., 2025). Результативность протокола оценивалось субъективно – экспертами-участниками конференции с точки зрения полезности принятых мер безопасности, а также объективно – по проценту имеющих симптомы и прошедших последующее тестирование на COVID-19. Очевидно, что с учетом общих неблагоприятных тенденций в экологической обстановке (не только эпидемические, но и климатические кризисы), требуется выработка специальных протоколов, обеспечивающих минимизацию опасностей для участников в условиях очного взаимодействия.

Еще одним актуальным направлением исследований конференций могут стать организационные протоколы и их комплексная оценка. Так, в исследовании (Kumar, 2025) автор рассматривает все этапы подготовки конференции, включая стратегическое планирование, формирование комитетов, планирование места проведения и финансов, разработку научного контента, управление логистикой и эф-

фактивные рекламные мероприятия. Подчеркнем, что подобные тексты не только заслуживают быть своеобразными «инструкциями» для организаторов конференций, но также содержат материал для социологической рефлексии. В этой связи исследования этого процесса могут быть значимыми с точки зрения выявления социальных структур и ресурсов академического сообщества.

Интересными в этой связи представляются исследования качества докладов, представленных на конференциях. Так, по результатам исследования публикаций конференций, индексируемых «Springer's Lecture Notes in Networks and Systems Series», было выявлено (Khurana & Sharma, 2025), что:

- совокупный средний показатель цитирования для всех публикаций составляет 1,01. При этом статьи, написанные в соавторстве индийскими и зарубежными авторами (5,6%), демонстрируют более высокий средний импакт-фактор – 1,44, в отличие от статей, написанных исключительно индийскими авторами (84,9%), средний импакт-фактор которых составляет 0,97;
- наиболее часто цитируемые авторы работают в крупных колледжах и университетах;
- только 19% статей демонстрируют сотрудничество с институтами разного уровня престижа, однако их импакт-фактор значительно выше, чем у работ, написанных в сотрудничестве с институтами аналогичного уровня.

Несомненно, исследования авторского состава, аффилиации и импакт-фактора публикаций, явившихся результатами конференций в сфере образования, также представляют значительный интерес.

Весьма перспективными представляются исследования, ориентированные на получение конкретных рекомендаций по совершенствованию конференционной деятельности и, в более широком смысле, всей научно-образовательной политики и практики. Например, одним из результатов исследования конференций по машинному обучению (МО) (Schaeffer et al., 2025) стало предложение о выделении специального трека «Опровержений и критики», целью которого будет оспаривание предыдущих исследований и развитие критического компонента исследовательской экосистемы. Разумеется, аналогичный запрос существует и в сфере образования.

Другим направлением совершенствования конференционной деятельности может стать развитие информационной инфраструктуры, обеспечивающей вовлеченность и коммуникативность. При этом могут использоваться как более традиционные методы опросов (Ortiz et al., 2025), так и более сложные модели «больших данных», включающие информацию о физических перемещениях и встречах участников конференций, их социально-демографические характеристики, черты личности, восприятие ситуации, показатели научной привлекательности, мотивы посещения конференций (Génois et al., 2023). Выявленные паттерны взаимодействия на конференциях могут оказаться весьма информативными для оценки потенциала и перспектив развития конкретных сфер науки, а разработка соответствующих моделей также принадлежит «зоне ближайшего развития» конференционных исследований в сфере образования.

Заключение

В статье рассмотрена перспективная и пока недостаточно разработанная область научного знания – «conference studies» (конференционные исследования) применительно к сфере педагогического образования. В рамках феноменологического поворота в науке научная конференция выступает не только как инструмент

коммуникации, но и как сложный социокультурный феномен, заслуживающий самостоятельного исследования.

На примере Международного форума по педагогическому образованию (IFTE), ежегодно проводимого Казанским федеральным университетом с 2015 года, продемонстрированы возможности анализа научных форумов как объектов, отражающих состояние, тенденции и перспективы развития исследований в области педагогического образования.

Одним из ключевых результатов исследования стало выявление устойчивых тематических кластеров докладов, представленных на форумах IFTE за период с 2021 по 2023 гг. При помощи количественного анализа установлено, что распределение тематик по кластерам стабильно во времени, что говорит о внутренней логике и преемственности в развитии исследовательского поля педагогического образования. Наиболее популярными оказались темы цифровизации образования, профессионального развития педагогов и психологии обучения, тогда как менее востребованными остались вопросы международного образования, образовательной политики и управления. Это позволяет говорить о существующих приоритетах и обозначает направления, требующие дополнительного внимания в будущем.

Еще одной находкой стало описание четырех качественно различных дискурсивных моделей, выявленных по итогам XI Международного форума по педагогическому образованию (IFTE-2025). Эти модели охватывают широкий спектр современных вызовов: от подготовки педагогов к требованиям устойчивого развития до формирования их цифровой компетентности, реформирования систем педагогического образования и поддержки профессиональной идентичности учителей. Каждый из этих дискурсов проанализирован по таким параметрам, как актуальность, методология, результаты и стилистика, что позволило сформировать четкие представления о характере научной риторики и подходах к решению проблем.

На основе проведенного анализа предложено понятие «научно-образовательного поля» в духе Пьера Бурдьё, которое определяется как «динамическое пространство взаимодействия, где формируются нормы, практики и отношения, влияющие на развитие образования». Для каждого из выделенных кластеров исследований предложены характеристики полей, включая границы, участников, контексты, методологический инструментарий и ресурсную базу. Такой подход открывает возможность для дальнейшего изучения научно-образовательных сообществ.

В заключении статьи сформулированы предложения по научно-образовательной политике в межфорумный период. Предлагается рассматривать мероприятия вроде IFTE не только как площадки для обмена результатами научных исследований и инновационных практик, но и как инструменты формирования научно-образовательной политики.

Кроме того, намечены перспективы последующих исследований в рамках «conference studies». Актуальными представляются исследования по таким вопросам, как проведение конференций смешанных форматов (гибридных и онлайн), обеспечивающих большую экологическую и социальную устойчивость; анализ гендерных аспектов в конференционной активности; эпидемиологическая безопасность очных мероприятий; совершенствование информационной и организационной инфраструктуры научных встреч. Сформулированы рекомендации по созданию специальных треков, направленных на критическую рефлексию и переосмысление исследовательских практик, что может способствовать формированию более зрелой и рефлексивной научной культуры.

Список литературы

- Бермус, А. Г., Валеева, Р. А., Баклашова, Т. А. Трансформация поля исследований и инноваций в сфере педагогического образования (По итогам IX Международного форума по педагогическому образованию) // Образование и саморазвитие. – 2023. – Т. 18. – № 3. – С. 10–37. – DOI: 10.26907/esd.18.3.02
- Бурдые, П. Практический смысл. – СПб.: Алетей, 2001. – 562 с.
- Горохов, В. Г. Наука и научное образование в обществе XXI века (о мифах научно-образовательной политики) // Высшее образование в России. – 2015. – № 4. – С. 117–127.
- Дудко, С. А. Методологическое обеспечение и организация междисциплинарных исследований в сфере образования в современной Франции // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – № 4 (41). – С. 85–101.
- Елканова, Т. М., Сергеева, Л. В. Конференц-анализ как вид междисциплинарной технологии обучения // Образовательный вестник «Сознание». – 2020. – Т. 22. – № 7. – С. 9–14. – DOI: 10.26787/пудha-2686-6846-2020-22-7-9-14
- Комарова, Т. В. Государственная политика РФ в сфере образования: тенденции и проблемы // Экономическая наука современной России. – 2017. – № 4 (79). – С. 118–126.
- Минюрова, С. А. Проектная деятельность как механизм устойчивого развития педагогического вуза // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 12. – С. 34–41.
- Мирошникова, О. Х. Конференционная деятельность как условие профессионального роста педагога-лингвиста в инновационном университете // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2013. – № 3. – С. 88–93.
- Мокий, В. С., Лукьянова, Т. А. Трансдисциплинарность: стереотипы, подходы и направления // Universum: общественные науки. – 2021. – № 3 (72). – С. 7–19. – DOI: 10.32743/UniSoc.2021.72-3.7-19
- Навальный, С. В. Государственная научно-образовательная политика: новые реалии // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2020. – № 2 (16). – С. 113–122. – DOI: 10.36718/2500-1825-2020-2-113-122
- Осмоловская, И. М. Методологические аспекты междисциплинарных исследований в образовании // Ценности и смыслы. – 2023. – № 4 (86). – С. 28–40. – DOI: 10.24412/2071-6427-2023-4-28-40
- Петрук, Г. В., Шашло, Н. В. Инструменты решения приоритетных задач национального проекта «наука»: практика университетов. Территория новых возможностей // Вестник Владивостокского государственного университета. – 2019. – № 11 (3). – С. 177–189. – DOI: 10.24866/VVSU/2073-3984/2019-3/177-189
- Сальман Чиад, Ч. И. К вопросу о научном дискурсе и его особенностях // Преподаватель XXI век. – 2022. – № 2 (2). – С. 421–432. – DOI: 10.31862/2073-9613-2022-2-421-432
- Сдобняков, В. В. Научно-инновационная политика педагогического университета в контексте идеи национально-ориентированного образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79-2. – С. 354–357.
- Фридман, М. Ф. Глобальная научно-образовательная политика новой культурно-исторической // Концепт: философия, религия, культура. – 2019. – № 4. – С. 54–65. – DOI: 10.24833/2541-8831-2019-4-12-54-65
- Apiolo, M., López-Pernas, S., Saqr, M., Pears, A., Daniels, M., Malmi, L., Tedre, M. From a national meeting to an international conference: A scientometric case study of a Finnish computing education conference // IEEE Access. – 2022. – Vol. 10. – Pp. 1–13. – DOI: 10.1109/ACCESS.2022.3184718
- Corneylie, A., Walters, T., Dubarry, A.-S., He, X., Hinault, Th., Ković, V., Medani, T., Pascarella, A., Pinet, S., Ruzzoli, M., Schaworonkow, N., Šoškić, A., Stekić, K., Tsilimparis, K., Ulloa, J. L., Wang, R., Chaumon, M. Doing conferences differently: A decentralised multi-hub approach for ecological and social sustainability // PLOS Sustainability and Transformation. – 2025. – Vol. 4. – No. 6. – e0000177. – DOI: 10.1371/journal.pstr.0000177
- Fischer, S. D., Hamerski, B., Pereira, C. D., Secchi, L. On the deliberative process: An analysis of the 13th state conference on social assistance in Santa Catarina, Brazil // Administração Pública e Gestão Social. – 2025. – Vol. 17. – No. 1. – e18131. – DOI: 10.21118/apgs.v17i1.18131

- Génois, M., Zens, M., Oliveira, M., Lechner, C. M., Schaible, J., Strohmaier, M. Combining sensors and surveys to study social interactions: A case of four science conferences // *Personality Science*. – 2023. – Vol. 4. – No. 1. – 9957. – DOI: 10.5964/ps.9957
- Kapoor, L. N., Ruzickova, N., Živadinović, P., Leitner, V., Sisak, M. A., Mweka, C., Dobbelaere, J., Katsaros, G., Schanda, P. Quantifying the carbon footprint of conference travel: The case of NMR meetings // *Preprint*. – 2025. – DOI: 10.5194/mr-2025-9
- Kumar, M. Organizing a medical conference in India: Key lessons from a national conference experience // *International Journal of Community Medicine and Public Health*. – 2025. – Vol. 12. – No. 7. – Pp. 3407–3413. – DOI: 10.18203/2394-6040.ijcmph20252149
- Liu, F., Wang, Ch. Y., Moriarty, W., Lu, F., Mir, U., Saffo, D., Chen, M., MacIntyre, B. SocialMiXR: Facilitating hybrid social interactions at conferences // *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*. – 2025. – Vol. 9. – No. 2. – Pp. 1–28. – DOI: 10.1145/3711069
- Mendoza-Schettino, M. J., Navarrete-Limón, D. A., Bermeo-Escalona, J. R., Galindo-Reyes, E. L., Suárez-Franco, J. L., Ortiz-Magdaleno, M., Cerda-Cristerna, A. de los A., Cerda-Cristerna, B. Underrepresentation of female speakers at online and in-person dentistry conferences // *Women's Studies International Forum* – 2025. – No. 112. – 103116. – DOI: 10.1016/j.wsif.2025.103116
- Miller, G. A. The magical number seven, plus or minus two: Some limits on our capacity for processing information // *Psychological Review*. – 1956. – Vol. 63. – No. 2. – Pp. 81–97. – DOI: 10.1037/h0043158
- Ortiz, R., Ahmed, S., Salas, P., Eisty, N. U. Analyzing social media engagement of computer science conferences // *arXiv preprint*. – 2025. – DOI: 10.48550/arXiv.2503.01038
- Schaeffer, R., Kazdan, J., Denisov-Blanch, Y., Miranda, B., Gerstgrasser, M., Zhang, S., Haupt, A., Gupta, I., Obbad, E., Dodge J., Forde, J. Z. Orabona, F., Koyejo, S., Donoho, D. Position: Machine learning conferences should establish a "Refutations and critiques" track // *arXiv preprint*. – 2025. – DOI: 10.48550/arXiv.2506.19882
- Servitje, L., McAndrew, Th. Ch., Bachynski, K., Cronin, Ch., Lincoln, M., Marsh, J. K., Simon, A., Kaganov, L., Erickson, B. Can a conference be epidemiologically conscious? A pilot study of implementing COVID-19 mitigation measures at an in-person conference // *medRxiv preprint*. – 2025. – DOI: 10.1101/2025.06.30.25328802
- Sharma, K., Khurana, P. Assessing research impact in Indian conference proceedings: Insights from collaboration and citations // *Journal of Data Science, Informetrics and Citation Studies*. – 2025. – Vol. 4. – No. 1. – Pp. 27–35. – DOI: 10.5530/jcitation.20250146
- Sidik, D. F. Empowering teachers: Merdeka Belajar implementation insights from education conference – A qualitative study // *Indonesian Journal of Education and Social Studies (IJESS)*. – 2022. – Vol. 1. – No. 2. – Pp. 75–87. – DOI: 10.33650/ijess.v1i2.7216
- Warner, L. M., Green, J., Teran-Escobar, C. The greenhouse gas emissions of psychological conferences and what we can do about it // *OSF Preprints*. – 2025. – DOI: 10.31234/osf.io/p4zfm_v1 on OSF Preprints

References

- Apiolo, M., López-Pernas, S., Saqr, M., Pears, A., Daniels, M., Malmi L., & Tedre, M. (2022). From a national meeting to an international conference: A scientometric case study of a Finnish computing education conference. *IEEE Access*, 10, 66576–66588. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3184718>
- Bermus, A. G., Valeeva, R. A., & Baklashova, T. A. (2023). Transformation of the field of research and innovations in the sphere of pedagogical education (based on the results of the IX International Forum on Pedagogical Education). *Education and Self-Development*, 18(3), 10–37. <https://doi.org/10.26907/esd.18.3.02>
- Bourdieu, P. (2001). *Practical Sense*. Aletheia.
- Corneylie, A., Walters, T., Dubarry, A.-S., He, X., Hinault, Th., Ković, V., Medani, T., Pascarella, A., Pinet, S., Ruzzoli, M., Schaworonkow, N., Šoškić, A., Stekić, K., Tsilimparis, K., Ulloa, J. L., Wang, R., & Chaumon, M. (2025). Doing conferences differently: A decentralized multi-hub approach for ecological and social sustainability. *PLOS Sustainability and Transformation*, 4(6), e0000177. <https://doi.org/10.1371/journal.pstr.0000177>

- Doudko, S. A. (2017). Methodological support and organization of interdisciplinary studies in the field of education in modern France. *Otechestvennaya i Zarubezhnaya Pedagogika – Domestic and Foreign Pedagogy*, 4(41), 85–101.
- Elkanova, T. M., & Sergeeva, L. V. (2020). Conference analysis as a type of interdisciplinary learning technology. *Obrazovatel'nyi Vestnik "Soznanie" – Educational Herald "Consciousness"*, 22(7), 9–14. <http://doi.org/10.26787/nydha-2686-6846-2020-22-7-9-14>
- Fischer, S. D., Hamerski, B., Pereira, C. D., & Secchi, L. (2025). On the deliberative process: An analysis of the 13th state conference on social assistance in Santa Catarina, Brazil. *Public Administration and Social Management*, 17(1), e18131. <https://doi.org/10.21118/apgs.v17i1.18131>
- Fridman, M. F. (2019). Global science and education policy of the new cultural-historical era. *Koncept: Filosofiya, Religiya, Kul'tura – Concept: Philosophy, Religion, Culture*, 4, 54–65. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2019-4-12-54-65>
- Génois, M., Zens, M., Oliveira, M., Lechner, C. M., Schaible, J., & Strohmaier, M. (2023). Combining sensors and surveys to study social interactions: A case of four science conferences. *Personality Science*, 4(1), 9957. <https://doi.org/10.5964/ps.9957>
- Gorokhov, V. G. (2015). Science and scientific education in the society of the XXI century (on myths of science and educational policy). *Vyshee Obrazovanie v Rossii – Higher Education in Russia*, 4, 117–127.
- Kapoor, L. N., Ruzickova, N., Živadinović, P., Leitner, V., Sisak, M. A., Mweka, C., Dobbelaere, J., Katsaros, G., & Schanda, P. (2025). Quantifying the carbon footprint of conference travel: The case of NMR meetings. *Reson. Discuss.* [preprint]. <https://doi.org/10.5194/mr-2025-9>
- Komarova, T. V. (2017). The state policy of the Russian Federation in the field of education: trends and problems. *Ekonomicheskaya Nauka Sovremennoi Rossii – Economic Science of Modern Russia*, 4(79), 118–126.
- Kumar, M. (2025). Organizing a medical conference in India: Key lessons from a national conference experience. *Mezhdunarodnyi Zhurnal Sotsial'noi Meditsiny i Obschestvennogo Zdravookhraneniya – International Journal of Community Medicine and Public Health*, 12(7), 3407–3413. <https://doi.org/10.18203/2394-6040.ijcmph20252149>
- Liu, F., Wang, Ch. Y., Moriarty, W., Lu, F., Mir, U., Saffo, D., Chen, M., & MacIntyre, B. (2025). SocialMiXR: Facilitating hybrid social interactions at conferences. *Trudy ACM po Cheloveko-Kompyuternoy Vzaimodeistviyu – Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 9(2), 1–28. <https://doi.org/10.1145/3711069>
- Mendoza-Schettino, M. J., Navarrete-Limón, D. A., Bermeo-Escalona, J. R., Galindo-Reyes, E. L., Suárez-Franco, J. L., Ortiz-Magdaleno, M., Cerda-Cristerna, A. de los A., & Cerda-Cristerna, B. (2025). Underrepresentation of female speakers at online and in-person dentistry conferences. *Women's Studies International Forum*, 112, 103116. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2025.103116>
- Miller, G. A. (1956). The magical number seven, plus or minus two: Some limits on our capacity for processing information. *Psychological Review*, 63(2), 81–97. <https://doi.org/10.1037/h0043158>
- Minyurova, S. A. (2018). Project activities as a mechanism for sustainable development of a pedagogical university. *Pedagogicheskoe Obrazovanie v Rossii – Pedagogical Education in Russia*, 12, 34–41.
- Miroshnikova, O. Kh. (2013). Conference activity as a condition for professional growth of a linguist-teacher in an innovative university. *Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii. Severo-Kavkazskii Region. Obshchestvennyye Nauki – Izvestiya of Higher Educational Institutions. North Caucasus Region. Social Sciences*, 3, 88–93.
- Mokiĭ, V. S., & Luk'yanova, T. A. (2021). Transdisciplinarity: stereotypes, approaches and directions. *Universum: Obshchestvennyye Nauki – Universum: Social Sciences*, 3(72), 7–19. <https://doi.org/10.32743/UniSoc.2021.72-3.7-19>
- Naval'nyĭ, S. V. (2020). State science and education policy: New realities. *Sotsial'no-Ekonomicheskii i Gumanitarnyi Zhurnal Krasnoyarskogo GAU – Socio-Economic and Humanities Journal of KrasGAU*, 2(16), 113–122. <https://doi.org/10.36718/2500-1825-2020-2-113-122>
- Ortiz, R., Ahmed, S., Salas, P., & Eisty, N. U. (2025). Analyzing social media engagement of computer science conferences. *arXiv preprint*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2503.01038>

- Osmolovskaya, I. M. (2023). Methodological aspects of interdisciplinary research in education. *Tsennosti i Smysly – Values and Meanings*, 4(86), 28–40. <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2023-4-28-40>
- Petruk, G. V., & Shashlo, N. V. (2019). Instruments for tackling priority tasks of national project "Science": universities practice. *Territoriya Novykh Vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo Gosudarstvennogo Universiteta – The Territory of New Opportunities. Bulletin of Vladivostok State University*, 11(3), 177–189. <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2019-3/177-189>
- Salman Chiad, Ch. I. (2022). On the issue of scientific discourse and its characteristics. *Prepodavatel' XXI Vek – Teacher of the XXI Century*, 2(2), 421–432. <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2022-2-421-432>
- Schaeffer, R., Kazdan, J., Denisov-Blanch, Y., Miranda, B., Gerstgrasser, M., Zhang, S., Haupt, A., Gupta, I., Obbad, E., Dodge J., Forde, J. Z. Orabona, F., Koyejo, S., & Donoho, D. I. (2025). Position: Machine learning conferences should establish a "Refutations and critiques" track. *arXiv preprint*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2506.19882>
- Sdobnyakov, V. V. (2023). Scientific and innovation policy of a pedagogical university in the context of the idea of nationally oriented education. *Problemy Sovremennogo Pedagogicheskogo Obrazovaniya – Problems of Modern Pedagogical Education*, 79-2, 354–357.
- Servitje, L., McAndrew, Th. Ch., Bachynski, K., Cronin, Ch., Lincoln, M., Marsh, J. K., Simon, A., Kaganov, L., & Erickson, B. (2025). Can a conference be epidemiologically conscious? A pilot study of implementing COVID-19 mitigation measures at an in-person conference. *Preprint*. <https://doi.org/10.1101/2025.06.30.25328802>
- Sharma, K., & Khurana, P. (2025). Assessing research impact in Indian conference proceedings: Insights from collaboration and citations. *Zhurnal Data Science, Informetriya i Tsitirovaniya – Journal of Data Science, Informetrics and Citation Studies*, 4(1), 27–35. <https://doi.org/10.5530/jcitation.20250146>
- Sidik, D. F. (2022). Empowering teachers: Merdeka Belajar implementation insights from education conference – A qualitative study. *Indonesian Journal of Education and Social Studies (IJESS)*, 1(2), 75–87. <https://doi.org/10.33650/ijess.v1i2.7216>
- Warner, L. M., Green, J., & Teran-Escobar, C. (2025). The greenhouse gas emissions of psychological conferences and what we can do about it. *OSF Preprints*. https://doi.org/10.31234/osf.io/p4zfm_v1